

ما يوجب الحروف بان يكون جرما او عرضا او نحو ذلك بتعريفه قوله  
فيما تقدم والمماثلة للحوادث بان يكون جرما الخ ولا شك ان المماثلة  
هذا المعنى تستلزم المحو فتأمل قوله وذلك اي كونه حادثا  
قوله وببارة فلا حاجة اليه كما لا يخفى قوله واما برهان وجوب قيامه  
تسوية فلا بد الخ قد عرفت ان المجرى فيما تقدم على تفسير قيامه  
تسوية بعدم افتتاره الى المحل وبعدم افتتاره الى المخصص ولذلك  
افرد كل واحد ليل فاستدل على الاول بقوله لاحتاج الى محل الخ وعلى الثاني  
بقوله ولو احتاج الى مخصص الخ لكن حذف من كل منهما التماس الاول  
واستثنائية التماس الثاني اكتفا بديلها ونظم الدليل الاول هكذا  
لولا لم يكن قائما بتسوية اي مستغنى عن المحل لاحتاج الى محل يقوم به لكن  
احتياج الى محل محال لانه لو احتاج الى محل لكان صفة لكن كونه صفة  
محال فحذف الم التماس الاول بتمامه وطوى استثنائية الثاني  
استغناء عنها بديلها وهو قوله والصفة لا تصف الخ ونظم الدليل  
هكذا لولا لم يكن قائما بنفسه اي مستغنى عن المخصص لاحتاج الى مخصص لكن  
احتياجه الى المخصص محال لانه لو احتاج الى مخصص لكان حادثا لكن كونه  
حادثا محال فحذف الم التماس الاول بتمامه وطوى استثنائية الثاني  
استغناء عنها بديلها وهو قوله كيف وقد قام البرهان الخ قوله لاحتاج  
الى محل اي ذات يقوم بها وقوله لكان صفة اي لانه لا يحتاج الى محل يقوم  
به الا الصفة اذ النوات لاحتاج الى ذات تقوم بها قوله والصفة لا تصف  
الخ قد عرفت ان هذا دليل على الاستثنائية المخوفة فالواو للمتمليل  
فكانه قال لانه الصفة لا تصف الخ وتقريره من الشكل الثاني ان تقول  
الصفة لا تصف بصفات المماثلة والمعنوية ومولانا يتصرف بها  
فالصفة ليست مولانا فتعكس النتيجة اليه قوله مولانا ليس بصفة وهو

ما ذكره

ما ذكره بقوله فليس بصفة فهو نتيجة التماس المذكور بعد  
علمها هذا هو الارتفاع بكلام المص ويحتمل تقريره من الشكل الاول  
فينتج النتيجة المذكورة من غير علم بان تقول مولانا اجلد عن  
يتصف بصفات المماثلة والمعنوية والصفة لا تصف بها مولانا  
ليس بصفة لكن الاول اولي قوله بصفات المماثلة ولا المعنوية  
اي بخلاف المنفعية لوجود السلبية كالمتم والمماثلة فان الصفة  
تتصف بها فالندرة مثلا تتصف بالوجود وهو صفة نفسية  
وتتصف بالعدم والمماثلة بصفات السلبية قوله ومولانا اجلد  
وعزى بصفة بصفات المماثلة لان قد قامت البراهين القطعية على ذلك  
قوله فليس بصفة قد عرفت ان اشارة الى النتيجة بعد علمها على  
تقرير الاول من الشكل الثاني ومن غير علم على تقريره من الشكل  
الاول قوله ولو احتاج الى مخصص اي موجد وقوله لكان حادثا  
اي لانه لا يحتاج لذلك الا الحادث اذ القديم لا يحتاج لمحل لا يخفى  
قوله كيف اسم استغناء على وجه التجب فالواو في قوله وقد قام  
البرهان الخ المحال اي كيف يصح ذلك والمحال انه قد قام البرهان  
الخ ويصح ان تكون اسم استغناء على وجه الأكار والواو في قوله  
وقد قام البرهان الخ للمتمليل اي لا يصح ذلك لانه قد قام البرهان  
الخ كما تقدم نظيره قوله وببارة لا حاجة اليه كما هو ظاهر قوله  
واما برهان وجوب الوحدة فانه لم تست قلانه الخ تقرير هذا البرهان  
هكذا لولا لم يكن واحدا لزم ان لا يوجد شيء من العالم لكن عدم  
وجود شيء من العالم باطلا بالمشاهدة فحل ما الذي اليه وهو  
عدم كونه واحدا اذ ابطال ذلك ثبت نقيضه وهو المطلوب  
فالعلم ذكر الشرطية وحذف الاستثنائية لغزها وهذا التقرير

195