

وعلى قول شريختنا يلزمه كفاؤه بمن حسبه لان ذلك موجب الامكان كلما عذر
فصل واما من حلف ليعلمن كذا ولم يعين وقتا فعند الجمهور هو
الترجيح الى اخر عمره الا ان يعين بنيته وقتا فينقده به وان عزم على الترك بالكلية
حينئذ حاله عزمه نص عليه احمد وقال مالك هو على حنث حتى يفعل فيما لم يعين وبين
امرته الى ان ياتي بالحق عليه وهذا صحيح على اصله في سائر الارواح فانه اذا كان على
الترجيح الى وقت الموت لم يكن لليمين فائدة وصار الفرق بين الحلف وعدمه في الحول في
ذلك على التعليل القريب والعرفان لم يكن نية ولا نكاح واليمين تنجز عن هذه الاشلا
نه واما تعليل الطلاق بوقوع سبب لا محالة كراس الشهر والسنة واخر الشهر ونحو
تعليلها في ذلك راجع الى قول احد الحكماء لا تطلق بحال وهذا هو الذي هو حزم واختياره
عبد الرحمن انما في وهو اجمل من اصحاب الوجه ومجتمعا ان الطلاق لا يقبل التعليل
بالشرط كما لا يقبل النكاح والبيع والاجارة والبراءة قالوا والطلاق لا يقع في الحال
ولا عند سبب الوقت اذ في الحال فانه لا يوقعه من غير او اما عند سبب الوقت فانه لم يصد
منه طلاق حينئذ لم يتعد سبب الزمان وسبب الزمان لا يكون طلاقا وقابل هذا
القول اخرين وقالوا يقع الطلاق في الحال وهذا هو الذي هو حزم واختياره
ومجتمعا ان قالوا لم يقع في الحال لم يحصل منه استباحة وظي الوقت وذلك غير جائز
في الشرع لان استباحة الزوجية فيه لا يكون الا مطلقا غير مؤقت ولهذا هو نكاح
المطهر لدخول الاجل فيه وكذلك وظي الكاتبة التي لو عرى من الاجل بان يقول
ان حنثي بالفرد هو فان حرق لم يمنع ذلك الوصي قال الموقعون عند الاجل كما يجوز
ان يؤخذ حكم الدوام من حكم الابدان فان الشرعية تفرقت بينهما في مواضع كثيرة
فان ابتداء عقد النكاح في الاحرام فاسد دون دوامه وابتداء عقده على المعتدة
فاسد دون دوامه وابتداء عقده على الامة مع الطول وعدم خوف العنت فاسد
دون دوامه وابتداء عقده على الزانية فاسد عند احمد من وافقه دون دوامه
ونظير ذلك كثيرة جدا قالوا والمعنى الذي حرر لاجله نكاح المعتدة كون العقد
موقتا من اصله وهذا العقد مطلقا عما عرض له ما يبطله ويقطعه فلا يبطل
كما لو علم الطلاق بشرط وهو يعلم انها تفعله او يفعله هو ولا بد ولكن يجوز

تختلف

تختلف والقول الثاني ان كان الطلاق في الحال في الوقت المعلوم ثلاثا وقع في
الحال وان كان رجعا لم يقع قبل مجيئه وهذا احد الروايتين عن الامام احمد
عليهما في رواية من اذ قال ان طلق ثلاثا قبل موافقة سببها في الساعه
كان سعيد بن المسيب والزهري لا يفتون في الطلاق قال من اذ قال فقلت له افترج
هذه التي قالها انت طلق قبل موافقة سببها قال لا ولكن يسكت بداعي الوصي حتى
يعدت هذا الغنم وهو في غاية الاشكال فانه قد وقع عليها الطلاق بمجرد
توكيف يمنعها من التزوج وتوله يسكت عن الوصي ليدل على انها زوجة الا انه لا
يطاها وهذا لا يكون مع وقوع الطلاق فان الطلاق اذا وقع زالت احكام الزوجية
كلها فقد يقال اخذ بالاحتياط فاقع الطلاق ومنعها من التزوج والمختلف في
ذلك نحو وطيمها وهو اثر الطلاق ومنعها من التزوج لان النكاح لم ينقطع باجماع
ع ولا نص ووجه هذا انه اذا كان الطلاق ثلاثا لم يجز وطيمها بعد الاجل فيصير
الوصي موقتا وان كان رجعا جائز وطيمها بعد الاجل فلا يصير للحل موقتا وهذا
افترضه الفقهاء الاول والقول الرابع ان الطلاق لا يعتد به في الاجل وهو قول الجمهور
واما تنازعوا هل هو مطلق في الحال في الوقت بشرط نفوذ الطلاق كما لو وكل في الحال
وقال لا تنص الى راس الشهر في الشهر بشرط نفوذ نص في الحصول لو كان بخلاف
ما اذا قال اذا جاز راس الشهر نفذت وكنتك ولهذا بقره الكشاف في بيتهما فتصح الاول
وتبطل الثانية او يقال ليس مطلقا في الحال وانما هو مطلق عند سبب الاجل فيقدر
حينئذ انه قال ان طلق فيكون حصول الشرط وتقدر حصوله ان طلق في وقت
فعلت التقدير الاول السبب تقدم وتأخر شرط تأخره وعلى التقدير الثاني في نفس السبب تأخر
تقديره في الوقت فكانه قال اذا جاز راس الشهر فحينئذ انا قابل كذا طلق
فاذا جاز راس الشهر قد قابل كذا الملقظ المتقدم فذهب الحنفية بمنع به وجه العلم
فاذا وجد الشرط وجد العلم نصير وجودهما معا فالال الشرط قبل تحققه لم
يكف المعلق عليه علم بخلافه الوجوب فانه ثابت قبل سبب الشرط فاذا قال ان دخلت
الدار فانت طالق فالعلم للوقت في اللفظ بالطلاق والشرط الدخول وتأثيره في استباحة
وجود العلم قبله فاذا وجد الشرط وجد صاحبا كذا في بيوت لوان اثر الشرط في راضي

ان