

في المسألة الى وقتنا هذا كما سنذكره ان شاء الله تعالى قالوا فقد صح بلائنا منهم  
كانوا في زمن رسول الله صلى الله عليه وآله وابي بكر مدة خلافة كل واحد في خلافة غيره  
تكون على من طلق ثلاثا واحدة قالوا فتصح احق بدعوى الاجماع منكم لانه لا  
يعرف في عهد النبي احد ورد ذكره ولا خلفه فان كان اجماع خروج جانبنا  
اظهر من يدعيه من نصف خلافة غيره وهم جزا فان لم يزل الاختلاف فيها فاجما و  
ذكره اهل العلم في مصنفاتهم قديما وحديثا فمن ذكر الاختلاف في ذلك اورد وصحاح  
واختاروا ان الثلاث واحدة وعنى حكمي الخلاف والخطا ويكفي في كتابه اختلاف العلماء  
وفي كتاب تصديب الاثا وروبو بكر الرازي في كتاب احكام القرآن وحكاة ابن المنذر  
وحكاة ابن حزم وحكاة المورث في تفسيره وحكي حجة القولين ثم قال وهي مسالة خلا  
بها العلماء وحكاة محمد بن نصر المروزي واختار القول الثلاثيها واحدة في حق  
البكر ثلاث في المدخول بها وحكاة من المتأخرين المازوني في كتاب المعلم وحكاة  
عن محمد بن مقاتل من اصحاب ابي حنيفة وهو في اجل اصحابهم من الطبقة الثا  
لثة في اصحاب ابي حنيفة فهو احد القولين في مذهبه في حنيفة وحكاة الكلباسي  
في شرح التنوير في مذهبه ما ذكره في مذهبه بل رواية عن حاكم وحكاة غير  
قولا في المذهب في احد القولين في مذهبه ما ذكره في حنيفة وحكاة شيخ الاسلام  
عن بعض اصحاب احمد واختاره واسوأ حواله ان يكون لبعض اصحاب الوجود في  
مذهبه كالفاضي وابي الخطاب وهو اجل من ذلك فهو قول في مذهبه جرد بلائنا  
اما التا بعد فقال ابن المنذر كان سعيد بن جبير وطاوس وابو اشعثا وعطاء  
عمرو بن دينار يقولون من طلق البكر ثلاثا فهي واحدة قال واختلف في هذا الباب  
عن الحسن فروي عن ابن ثلاث وذكور تادة وصحيد ويوشع عنه انه رجع عن قوله  
بعد ذلك وقال واحدة بنية وقال محمد بن نصر في كتاب اختلاف العلماء اجمع اهل العلم  
ان الرجل اذا طلق امراته تطليقة ولم يدخل بها انها بانت منه وليس عليه ما عدت  
واختلفوا في غير المدخول بها اذا طلقها بالزوج ثلاثا بلغظ واحد فقال  
الاوزاعي وما أكدوا اهل المدينة لا تتحل له حتى تنكح زوجا غيره وروي عن ابن عباس  
وغير واحد من الثا بعين انهم قالوا اذا طلقها ثلاثا قبل ان يدخل بها فهي

هو

الظاهر ان  
المراد  
بالتا

واحدة

واحدة واكثر اهل الحديث على القول الاول قالوا وكان ابن اسحق يقول طلاق الثلاث  
لكبر واحدة وتاول حديث طاوس عن ابن عباس ان الطلاق الثلاث على عهد  
رسول الله صلى الله عليه وآله وابي بكر ثم جعلوا واحدة على هذا فقلت هذا تاويل اسحق  
واما ابوداود فحمله بنسوخا فقال في كتابه البستان بائسح المراجعة بعد التلخيص  
الثلاث ثم ساق حديث ابن عباس ان الرجل كان اذا طلق امراته فلو حفر  
جويتها وان طلق ثلاثا ثم نسيه ذلك بقوله الطلاق مرتان ثم ذكر في كتابه الحديث  
ابي الصمبها وكانه اعتقد ان حكمه كان ثابتا لما كان الرجل يراجع امراته كلما  
طلقها وهذا لو جهل من احد في ان المنسوخ هو ثبوت الرجعة بعد الطلاق و  
لو بلغ ما بلغ كما كان في اول الاسلام الثاني ان النسخ لا يثبت بعد حصول النكاح  
وكون الثلاث واحدة قد عمل به في خلافة الصديق كلها واول خلافة عمر بن الخطاب  
ان ينسخ بعد ذلك واما ابن المنذر فقال لم يكن ذلك عن علم النبي صلى الله عليه وآله  
وغيره يتران يظن بان ابن عباس انه يحفظ عن النبي صلى الله عليه وآله شيئا ثم يفتي بخلافه فلما لم  
يجز ذلك لفتيا ابن عباس على ان ذلك لم يكن عن علم النبي صلى الله عليه وآله ولا علم امره اذ لو كان ذلك  
عن علم النبي صلى الله عليه وآله لم ما استعمل ابن عباس ان يفتي بخلافه او يكون ذلك بنسوخا  
استدلالا بفتيا ابن عباس وهذا المسلك ضعيف جدا لوجه احدها ان حديث  
عكرمة عن ابن عباس في رد النبي صلى الله عليه وآله امرأة ركانه عليه بعد الطلاق الثلاثا يبطل  
هذا الثاني ولما ساق الثاني ان هذا لو كان صحيحا لقال ابن عباس لا يبي الصمبها ادرك  
ابليغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وآله اولم يبلغه فلما اقره على ذلك اقره ان لم يبلغه  
الثا لانه لو كان ذلك صحيحا لم يقل عمران الناس قد استحلوا احوالكم انتم في انما  
بل كان الواجب ان يبسبب عن رسول الله صلى الله عليه وآله في خلافة ذلك ان هذا العمل من  
خلاف دين الاسلام وشريعته صلى الله عليه وآله ولم يقل فلما انا اشدنا عليهم فان هذا انما  
يكون ايضا من اهل رسول الله صلى الله عليه وآله من المنسوخ والمستحيل ان يكون خيار  
المخالفين في عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وعمر خليفة من بعد تراجمون على خلا  
دينه فوطفون طلاقا محرما وراجعون مراجعة محرمة ولا يعلمون بذلك  
رسول الله صلى الله عليه وآله وهو بين اظهرهم ثم حدث ابن عباس الذي رواه احمد في ذلك