

على اختلاف هذا فهم فيه وكما سبقت بحمد النبوة تاصيلها وتفصيلها في سائر
 من بحمد النبوة او صفة من صفاتها او اقر بها جملة ومحمد بقصودها وزيادتها
 او نقصه هذه الفرق الثلاثة والاول بلاوها في الناس ولم ينج الانبياء الرسول
 العارفون بحقيقة ما جاء به المتسكون به دون ما سواه ظاهره وباطنه فذا
 التعطيل والاشراك ودان مخالفة الرسول ومحمد ما جاء به او شئ منه هو اصل
 بلا العالم ومنع كل شئ واساس كل باطل فليست فرقة من فرق اهل الاتحاد والباطل
 والبدع الا قولنا مشتق من هذه الاصول الثلاثة ومن بعضها

فان نتج منها نتج من ذي عظمة والافاني لا اظنك ناجيا

فصل فسرت هذه الملائكة الثلاثة في كثير من طوائف الفلاسفة لا في
 جميعهم فان الفلاسفة من حيث هي لا تعطي ذلك فان معناها محبة الحكيم و
الفيلسوف اصله فيلا سواي محبة الحكيم ففيلاهو المحب رسوفا هي المحبة و
 المحبة نوعان قولية و فعلية فالقولية قول الحق والفعلية فعل الصواب وكل طائفة
 من الطوائف لهم حكمة يتقيدون بها واصح الطوائف حكمة من كانت حكمة هم
 اقرب الى حكمة الرسل التي جاوا بها عن الله قال تعالى عن نبيه داود وايناه الحكمة
 وفصل الخطاب وقال عن المسيح وبعده الكتاب والحكمة والتوراة والانجيل
 وقال في يحيى وايناه الحكم صبيا والحكم هو الحكيم وقال الرسول سمع صلى الله عليه
 وآله وسلم عليه الكتاب والحكمة وقال يوفى الحكمة من يشاء ومن يوفى الحكمة
 فقد اوفى خير كثيرا وقال لاهل بيت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما ينلي في يومين
 من ايات الله والحكمة والحكمة التي جاء بها الرسول هي الحكمة الحق المتضمنة للعالم
 في فعل الصالح لله ودين الحق لاصابة الحق اعتقاد او قول او عملا وهذه الحكمة
 فوفى الله سبحانه بين انبياءه ورسله وجميعهم لمحمد صلى الله عليه وآله وسلم كما جمع لهم من الحما
 سن ما فرقه في الانبياء قبله وجمع في كتابه من العلوم والاعمال ما فرقه في الكتب قبله
 فلم يجمع كل حكمة صحاح في العالم من كل صفة لكانت في الحكمة التي اوتىها اصلا
 الله وسلامه عليه جزئيا جدا لا يدرك البشر تسمية والمقصود ان الفلاسفة
 اسم جنس لمن يحب الحكمة ويؤمن بها وقد صار هذا الاسم في عرف كثير من الناس
 مختصا بهم خرج عن ديانا ان الانبياء لم يذهبوا الى ما يقتضيه العقل في زعمه

واخص من ذلك انه في عرف المتأخرين اسم الانبياء الرسطوا وهم المشاؤون خاصة
 وهم الذين هذبوا سينا طريقهم وبسطوا قوردها وهي التي يعرف بها بل لا يعرف
 سواها المتأخرون من المتكلمين وهو لا فوق شادة من فرق الفلاسفة ومقا
 التهم واحدة من مقالات القوم حتى قيل انه ليس فيهم من يعقل يقدم الافلاك
 غير ارسطو وشيعته فهو اول من عرف انه قال يقدم هذا العالم والاساطين قبله
 كانوا يقولون بحمد ونه اثبات الصانع ومباينته للعالم وان في فوق العالم وفوق
 السموات بذاتة كما حكاه عنهم اعلم الناس بمقالاتهم ابو الوليد بن رشد في كتابه
 منهاج الادلة فقال في القول في البهية واما هذه الصفة فلم ينزل اهل الشريعة من
 اول الامر بنيت كما لله تعالى حتى نفيها المعتزلة ثم تبعهم على نفيها متأخرو الاشعري
 كابي المعالي ومن اقتدا بقوله الى ان قال والشرايع كلها منيرة على ان الله في السما
 وان من ينزل الملائكة بالوحي الى النبيين وان من السما نزلت الكتب واليهما كان البشر
 بالذي على الله عز وجل حتى قريب من سدرة التهم وجميع الحكماء قد تفقوا على ان الله
 والملائكة في السما كما اتفقت جميع الشرايع على ذلك ثم ذكر تقرير ذلك بالمعقول و
 بين بطلان الشبهة التي لاجلها نفيها الجميمة ومن وافقهم الى ان قال فقد ظهر
 كرم هذا ان اثبات البهية واجب بالشرع والعقل وان الذي جاء به الشرع وان في علم
 وان ابطال هذه القاعدة ابطال الشرايع فقد حكى كذا هذا المطبع على مقال الفقا
 الذي اعرف بالفلاسفة من ابن سينا واضرابه اجماع الحكماء ان الله في السما
 فوق العالم والمتطفلون في حكاية مقالات الناس لا يحكون ذلك اما جهلا و
 اما عملا واكثر من دياناه بحكي هذا فهم ومقالات الناس يتطفل وكذا كذا لاساطين
 منهم يتفقون على اثبات الصفات والافعال وحدوث العالم وقيام الافعال
 الاختيارية بذاتة سبحانه كما حكاه فيلسوف الاسلام في وقته ابو البركات البغدادي
 وقورده غاية التقريب وقال لا يستقيم كون الرب سبحانه في العالمين الا بذلك
 وان نفي هذه المسئلة ينفي ربه بيته قال والاجلال من هذا الاجلال والتميز
 من هذا التميز **فصل** وكذا كان اساطينهم ومفهومهم العا
 رفون فيهم معظيرون للرسول والشرايع موجبين لاتباعهم خاصعين لا قولهم
 معتسرين ان ما جاء به طور اخر ووا طور العقل وان عقول الرسل وحكمتهم

ذكر للفلاسفة

واخص