

ان الحذا اذا وضع عليه ملح ينقلب خلام من اجل الملح
فقلت له ان هذا الخلل نجس لخلله لمصاحبة عين و
قلت حيث كان الملح يمنع الحذرية اذا وضع الملح على
العصير يتخلل بدون تحذير فهي صورة خامسة
فما في كلام الناظم زائدة لانا في هذه احدى
المسائل التي يقدم فيها الغالب على الاصل و
منها ما لو بالت الطباء او الثيران او غيرهما في
ماء كثير وتغير الماء عقبه وبتلك في ان التغيير
منه او من طول المكث فهو نجس عملا بالظاهر
لان احالة التغيير على البول اولى من احالته
على طول المكث ومثل مشاهدة البول في الماء
اخبار عدل او من وقع في القلب صدقه وان
لم يكن عدلا فاما لو كان الماء قليلا فهو نجس
وان لم يتغير واما اذا لم تشك في ان التغيير به او
بطول المكث فان تيقنا ان التغيير به او بنجس
اخر فنجس وان تيقناه بظاهر فظاهر واما الاول
يكن التغيير عقب وقوع البول بل وجد عقب
البول غير متغير ثم غلبا عنه فوجدناه متغيرا
او كان عقب البول متغيرا لكن لم يجتمعا كونه
متغيرا من البول لقلته وكثرة الماء او لم يشاهد
سقوط بول فيه مثلا بل وجد الوصف من غير
تحقق

تحقق سقوط شيء فيه فهو ظاهر عملا بالاصل
مخلاف ما لو سقط فيه نحو غائط فلم يغيره مدة
او غيره ثم زال ~~تغيره~~ ثم عاد له التغيير
وكانت النجاسة باقية فانه يحكم عليه بعد
التغيير بالنجاسة لاحتمال تخللها فيه حتى
غيرته وقبل التغيير هو ظاهر وعلم ان المحي
الطبري نقل عن ابن الصلاح العفو عن حرة
حل حيوان في ثوب او بدن او غيرهما اذا تطاير
من ريق المجتر على ذلك خصوصا المبتلى بهذه
الحيوانات ولا تنجس ثوبا لا تقمنه ولا ماء
قليلا شربت منه ومن المسائل المقدم فيها
الغالب على الاصل ما لو جومعت المدة وقضت
شبهونها بان لم تكن نائمة ولا مكرهة ثم
اغتسلت ثم خرج منها مني يقضى عليها بو
جوب الغسل ثانيا بسبب رويتها اي علمها
بمنى يجتمعا كونه حله او بعضه منها لانه
يغلب على الطن ~~بعضه~~ اختلاط منيه بمنيه
مع ان الاصل عدم الخروج لمنيه وعدم الا
ختلاط وانه منيه هو فقط ومنها العمل
بشهادة الشهود لان الظاهر والغالب اصا
بتهم في الشهادة مع ان الاصل عدم ثبوت

١٤
مدة ثم وجد به تغيير