

فوجب ان يكون الاستحقاق باعتبار وصف فيه وهو القرابة
 ولما كان فيه معنى العصوبة فلام القراب وذهب نوح
 بن دراج وحبش بن ميثرو من تابعهما الى ان المال بينهما
 انضافا لان استحقاقهما انما هو باعتبار الوصف العام الذي
 هو الرحم والاقرب والابعد متساويان فيه وهو لا يسمى
 اهل الرحم وان استوفوا في الدرجة يان بدلوا كلهم الى الميت
 بل يمتين او ثلث دس جات مثلا فولد الوارث اولى من ولد
 ذوي الارحام كينت بنت الابن فالتم اولى من ابن بنت الميت
 وذلك لان الاولي ولد بنت الابن وهي صاحبة فرض والثاني
 ولد بنت الميت وهي ذات رحم والسبب في هذه الاوتوية
 ان ولد الوارث اقرب حكما من تزجر يكون بالقراب الحقيقي ان
 وجدوا الا في القرب الحكوي وان استوفت دس جاتهم في القرب
 ولم يكن فيهم مع ذلك الاستواء ولده ارث كينت ابن الميت
 و ابن بنت الميت او كان كلهم بدلون يوارث كابن الميت
 وبنت الميت فعند ابي يوسف في قوله الاخير والحسن بن زياد
 رحمهما الله تعتبر ايدان الفروع المتساوية الدرجة المذكورة
 ويقسم المال عليهم باعتبار حال ذكورهم ونسبهم سواء
 انفقت صفة الاصول المذكورة والاثوثة كما في المثال الذي
 ذكرناه لا لا يسم كلهم يوارثوا اختلفت كما في المثال المذكور

هذا هو الصحيح في القرب
 وهو قوله في القرب
 وهو قوله في القرب

وهو

195

Copyright © King Saud University