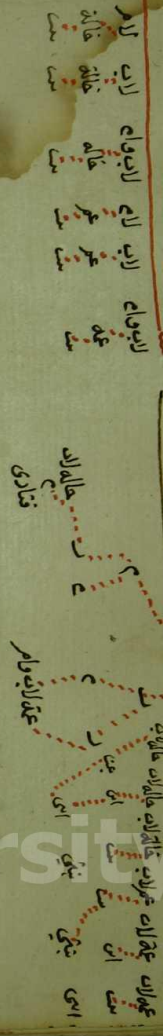


في الحيوان كان الميت لم يترك من المال الامتداد فيصير فيعتبر
 فيصير اولاً قوة القرابة وثانياً ولد العصية كما اذا كان الحيوان
 متحد في الاصل على ما مر والثالث من يدلي بقرابة الام لغيرها
 مقامها ويعتبر فيهم قوة القرابة على ما عرفتة فيمن يدلي بالاب
 ولم يذكرهما ولد العصية اذا لا يتصور عصوية في قرابة
 الام قال الامام الراسي ليس استحقاق الثلثين والثالث
 مما يتغير بكثرته العدد في احد الجانبين وقلته في الاخر لان
 هذا الاستحقاق انما هو بالمدي به اعني الاب والام ولا اختلاف
 فيهما بالكثره والقلته وهو سؤال ابي يوسف على محمد في اولاد
 البنات اذ لو كان هناك الاعتبار بالمدي به لما اختلف القسمة
 لكثرة العدد وقلته كما لا يختلف ههنا ولمحمد ان يفرق بينهما
 بان يقول هناك يتعدد المدي به حكماً بتعدد الفرع وجمها
 لا يتعدد المدي به حكماً وذلك لان الشئ انما يتعدد حكماً اذا
 كان يتصور شيوته حقيقة ومن البين امكان التعدد في اولاد
 من البنين والبنات فيثبت التعدد فيهم حكماً بتعدد الفرع واما
 الاب والام فلا يتصور فيهما التعدد حقيقة فكذلك لا يثبت التعدد
 في القرابات المنشعبة منهما شرعاً ابي يس ما اصاب كل فريق
 من فرقي الاب والام بفسر على ايدان فروعه مع اعتبار عدد
 الجماعات في الفروع وعند محمد بفسر المال على اول بطن اختلف

مع



Copyrighted material