الى اعمام ابيه ثم الى اعمام جده فكذا الخال في معنى تعصيبة

فصل الخنثى هو فعلى من الخنث وهي اللين والتكسير يقال خنث الشيء فتخنث اي عطفه فانعطف ومنه يسمى المخنث وجمع الخنثى الخناثى بفتح الخاء كحبلى وحبالى والمراد بما من له آلة الرجال وآلة النساء معا او ليس له شيء منهما اصلا على ما نقل من ان الشعبي سئل عن ميراث مولود ليس له شيء من الآلتين ويخرج من سرته شبه بول غليظ ومثل هذا الخلق فيه ابين وانعطاف المخنثي المشكل الاشكال في الخنثى من حيث انه لا يدان يكون ذكرا او انثى لانحصار الانسان فيهما مع كون الذكورة والانوثة صفتين متضادتين لا يجتمعان ثم ان علامة التمييز بينهما عند الولادة وجود الآلة الى ان يبين سائر العلامات بحسب الزمان والاشكال اعني الاشتباه حال الولادة اما بتعارض الآلتين واما بفقدانهما جميعا فان وقع الاشتباه بالتعارض فالحكم للمجال لان منفعة الآلة عند انفصال الولد من الام خروج البول فهي المنفعة الاصلية للآلة وما سواه من المنافع تحدث بعد ذلك فان بال من آلة الرجال فهو ذكر والآلة الاخرى زيادة خرقي في البدن وان بال من آلة النساء فهو انثى والآلة كثي لولد في البدن روى ان عامر بن الظرب العدواني كان من حكماء العرب في الجاهلية رفع اليه هذه الحادثة فحير

وكان

صح الشعبي

وكان هو رجل وامرأة فلم يقبلون مني فدخلني بيت الاستراحة وتقلب على فراشه ولم ياخذه النوم فسألته جارية صغيرة عن تحيرك فاخبرها بذلك فقالت الجارية دع الحال وابع المال ويروى وحكم المال اي اجعله حاكما فخرج وحكم بذلك فاستحسنوه فهو حكم جاهلي وقد قرره النبي ﷺ بما رواه محمد عن ابي يوسف عن الكلبي عن ابي صالح عن ابن عباس انه ﷺ لما سئل كيف يورث مولود كذلك قال من حيث يبول وقد روي مثله عن علي وجابر وعن قتادة وسعيد بن المسيب فان كان يبول من الآلتين جميعا فالحكم لما هو اسبق خروجا لانه لما خرج من احديهما حكم حال الخروج بانه على تلك الصفة فلا يتغير هذا الحكم بخروجه من الاخرى كما اذا اقام رجل بينة على نكاح امرأة يقضي له بما ثم اقام اخرى بينة اخرى لم يلتفت اليها وكذا اذا اقام بينة على نسب مولود فحكم له به ثم ادعاه اخر واقام البينة لا يلتفت الى الثاني فان لم يكن هناك سبق في الخروج فقد قال ابو حنيفة رحمه الله لا علم لي بذلك وقالا يعتبر اكثرهما بولا لان الكثير يدل على زيادة قوة وروا ابو حوح على ابي من وقال له هل رايت قاضيا بنى في البول بالاواني واذا استويا في المقدار فقد قالا لا علم لنا بذلك ومن المعلوم ان الاعراف يعدم العلم دليل على فقه الرجل وديانته ولا نقض في ذلك على ابي حنيفة وصاحبيه واذا بلغ صاحب الآلتين فلا يد

ذكر تمر