وقوله وانما المجاز في الاثبات اي في اثبات تلك الخاصة
للمشبه وقع من السلف بيانا لان يبتني مثل هذا المجاز مجازا في
الاثبات ووجه التسمية ليس موجبا للتسمية حتى يجوز ان الزائد
على القرينة ايضا يثار كها في كونه مستعارا تخييلا ويجعلون بعد
الشكاكي الكنائي عنه والبه ذهب الخطيب الفريدة الثانية
جواز صاحب الكشاف كونه استعارة تحقيقية في بعض المواد ولما
بلازم المشبه كما في قوله تعالى ينقضون عهد الله حيث استعير
الحبل للعهد على سبيل الكناية والنقض لابطاله قال صاحب
الكشاف شاع استعمال النقض في ابطال العهد لان حبث
شبهوا العهد بالحبل على سبيل الاستعارة ما فيه من ثبات
الوصلة بين المتعاهدين قال الراغب المحقق للتركيب فقد استفدنا
منه ان قرينة الاستعارة بالكناية لا يجب ان تكون استعارة
تخييلية بل قد تكون تحقيقية كاستعارة النقض لابطال
العهد هذا فالقرينة مجاز التعبير عن ملازم المشبه بما وضع ملازم
المشبه به ويجري التخييل باثبات النقض الحقيقي للعهد في الآية
ايضا فجعلها استعارة لابطال العهد من غير التفات الى هذا
الاحتمال الشعر بانه ما امكن ذلك لا بالتفات الى غيره ومن هنا

نشاء

جامعة الملك سعود
قسم المخطوطات

نشاء ما ذكره في الفريدة الرابعة والاخفى انه قرينة ضعيفة يبعد
كونها معتبرة عند البلغاء فتقول يحتمل ان يكون مراد صاحب
الكشاف ان النقض بعد اثباته للعهد كناية عن بطلانه كما
ان نبش مخالب المنية كناية عن الموت وان يكون مراده
شيوع استعمال النقض في مقام افادة ابطال العهد اد
في اظهار ابطال العهد ولا يخفى ان جعل القرينة مطلقا التخييل
اقرب الى الضبط فجرده النسب الى الاعتبار الفريدة
الثالثة جوز السكاكي كونه مستعملا رائنا مارائنا بانهم
ان السكاكي جعل الاستعارة التخييلية مستعملة في مرومي
توهمه المتكلم تشبيها بمعناه الحقيقي ولم يعتبر من غيره وعلى
التجوز اليه بان يكون مذهبه التجوز دون الترجيح والتنجيز
وتبعيته استعارة وموطئ تخييلية لانه مات جعله استعمال
المشبه في المشبه به ولا يخفى انه تعسف اي خروج عن سواد
الطريق وانفراد عن كل رفيق وهو في السكوك لا يليق
وذلك لان الاستعارة هي جعل اللفظ ثابتا للمعنى فجعل تابعا
للفظ خروج عنها فالسكاكي عدل عما عليه طبيعة المعنى
من اثبات المعنى الحقيقي للملازم المشبه للمشبه فان المتكلم

Copyright © King Saud University