ثلاثا وتحصل بسنة التثليث على الاوجه خلافا لمن بحث انها لا تحصل وقد يحمل قولهم لا تنفصل على انه بالنسبة لليد المعتبرة لانه لا يصير مستعملا بالنسبة لها الا بعد انفصاله بخلاف ما بالنسبة لوجهها فانه يصير ملاقاته لها يصير مستعملا بالنسبة لها كما لا يخفى ان حديث كل عضو ترفع يحمل على غسل بل وعلى مقابله على ما قاله البعض وهو ان الحدث لا يتجزأ في الرفع ووجهه ان القائل بهذا الضعيف هو الامام وكان لاستعمال عنده تأثير في العادة وهي تأثير بغسل كل عضو وان لم ترتفع حدثه عنده فلذا لم يجز مسح وجزم الاصحاب باستعمال عضو بغسل كل عضو وفي المحل وخالف في ذلك جمع كالاسنوي والاذرعي فنوا على رأي الامام ان الاستعمال يرتفع من جميع الطهارة ويؤيده قول المطلب من قواعد الخلاف في الحدث يتجزأ ارتفاعه عند غسل كل عضو الا لو احدث قبل اكمال الطهارة كان الماء مستعملا تأسيا على التجزي وغير مستعمل بناء على مقابله وبذلك صرح الدارمي وجزم بالاستعمال تأسيا على الاصح انه يتجزأ قال الزركشي وهذا هو الصواب لان حدث كل عضو متعلق بنفسه وعليه فالاوجه ان يحمل ذلك من قائله الخلاف في ان الحدث يتجزأ وانصاف الحكم بالاستعمال لا يتوقف على ارتفاع الحدث كما في صورة السلس على انه في الروضة أشار الى ان ما قاله الامام خلط وان الذي قطع به الاصحاب التجزي لكن قال ابن دقيق العيد النادق المذهبين لان الحدث الذي يمنع الجمع لا يزول الا باكمال الطهارة لكن الذي يجب جمع متأخري اصحابنا من كلام المجموع انه يجوز اغتسل في ماء دون قلتين لا غير بها ما لم ينو قبل انفصاله لما مر ان الماء المتردد على عضو المتوضئ والمحل المتنجس وبدن الجنب طهور وكان الماء المستعمل عن اليد بالخروج من الآلة وانما المنفصل عنها ما في الآلة فهو المستعمل فعلم انه لا يلزم من الخروج الانفصال وقول الرافعي يتراد فيها مر وردها مر في مسألة البعضة المغسولة بما تعلق بها فيه حرج هو الانفصال لما في مسلمة وبعد تتجه تعبيرهم بالكف بعد اتصاله بالانفصال الارتفاع بالتقريب بالماء وذلك لان الماء وان انفصل عما اغترف منه وهذا هو موضع الكف هو لم ينفصل عن اليد وهذا هو موضع الماء فاعلمه وخالف الاسنوي في صورتنا فقال بصيرورة الماء في اليد مستعملا وان لم ينفصل ومنشأه قضية كلام المتصرة مع الغفلة عن كونه مفرعا على وجه المحترمي قال وجميع متقدمون انه رجع عنه ووجه حكايته حينئذ ان الرجوع لا يرفع الخلاف اولى غيره قال بل ايضا وهو ان يجب اذا نوى بعد انغماس بعضه في ماء قليل صار مستعملا بالنسبة لما فيه او مؤولا بان المراد انفصاله عن الكف والاوجب النية كالحدث بعد تمام غسل وجهه فيما فيه نظر مامر وطريقه حيث لم يرد به الاغتراف مامر في المحترة او لم يعرف الماء او لم ينو رفع الحدانة فيرتفع عن الكف ولا يصير ما حالها فيه بعد فان قلت هذا باق في اليد قبل غسل راسه او تثليثه مامر عن ابن عبد السلام انه لا بد فيها وفيها الا بعد غسل الوجه ثلاثا الا ان نظير علته هنا وهو ان غسل اليد انما يس بعد غسل الرأس بل وبعد تثليثه قلت لا نضمور الفرق لان تقديم احد العضوين هنا على الاخر لا يفوت المقصود بخلاف ثم ولانا لو منعنا زوال التثليث ثم وقلنا بدخول وقت غسل اليد بمجرد الاولى فاتت سنة تثليث الوجه بالكلية وهذا لا تفوت سنة تثليث الراس بدخول وقت غسل اليد وارتفاع حدثها فالموجب هنا رعاية نظر مامر ثم فان قلت فلو غسل يده اليمنى ثم اراد ادخال اليسرى احتاج لنية اغتراف حتى عند ابن عبد السلام مع ما مر قلت لا نفوت سنة تثليثها يعني بغسل اليسرى كما هو ظاهر قلت يحتمل ذلك ويحتمل ان يلحق ذلك بما تقوله

Copyright King Saud University

او اطلق بان فرض ذهول من القصدين معا بموافقة العادة وان استبعد تصويره بان من شأن من يقول الماء انه يقصد تقاذيون غسل اليد فيما يقابل منه فهذه النية تقتضي قصد الاغتراف ويرد بان النية لا تنصرف عن مقتضاها الا بنية اخرى ولم يوجد هو الاطلاق صارف لاستصحاب نية رفع الحدث السابقة فاثرت فعلم ان الشرط عدم الصارف لا قصد رفع الحدث ثم رايت الزركشي وجهه بنحو ما ذكرته ولهذا ان افعال الوضوء تجدد النية الا حكما مع الغفلة تنصرف الى الواجب كافعال الصلاة ويحتمل ان يعلم ان الكلام فيمن نوى رفع الحدث واطلق اما من نوى عن وجهه فلا يحتاج لنية اغتراف لانه ادخل يده بقصد غسلها عن الحدث دون ما اذا اطلق كما اشار اليه الغزالي واستحسنه بعضهم وظاهر سياق المصنف انه هنا لم ينو اغترافا فلو نوى لم يرفع الحدث فالاستعمال وهو ظاهر المامر ويأتي ايضا ان نية الاغتراف صارفة فما نقل عن المطلب من انه لو نواها صار مستعملا غير صحيح ما لم يرتفع حدثه كله او جزؤها الذي للماء ولو لبعض انملة وصار الماء مستعملا لكن بالانفصال على وجه ضعيف اغتر به المصنف احتراز من قول بعضهم انه الاصح ويوافقه مامر عن الزركشي والمعتمد انه يصير مستعملا بمجرد ملاقاة اليد له وان لم تنفصل عنه نعم ان لم يتم اغتسالها فيه ويرتفع حدثها وان يحرم كما في ثلاثا