كان اصح وقوله في الطرفين الخ في قوله او التبيد نظر اذ لا تفويت للمال اذا كان العوض بحسب مثل الثلث وليس كذلك لان تفويت اليد قد يكون فيما لا يتناقص عنه كالكتب والمنزل وقد يكون فيما يتناقص عنه كثيرا في المرض بثمن مؤجل ومات قبل الحلول فان المبيع ان لم يخرج من الثلث نفذ البيع في قدر الثلث سواء باع بثمن المثل او اكثر او اقل على انه قد ذكر ما اهمله في الحد بعد الثالث قوله بلا استحقاق لحاجة اليه فقد سبق في اول الفرائض بيان ذلك بقوله ثم مؤن تجهيزه ثم قضاء ديونه ثم وصاياه من ثلث الباقي وكذلك قوله بعد في بعض النسخ بعد قضاء الدين يعني قوله بلا استحقاق وكلاهما مستغنى عنه السابع ان القونوي لما اعترض عليه بان المنافع لا تدخل في المال المملوك قال اللهم الا ان يقال ان تفويت اليد على العين كتفويتها في منافعها ولذلك جعل قبضها قبضا للمنافع قلت وان قيل بذلك فهو مدخول ايضا لان تفويت اليد لا يشترط فيه ان يكون مجانا وهو لم يفرض في اليد الا اذا كانت مجانا بل لو فوت اليد في المال او المنفعة باكثر من عوض المثل موجلا اعتبرت من الثلث كما لو باع ماله موجلا فعلت ان تفويت المنافع بعوض غير داخل في تفويت المال واليد وقوله وضمن بان ادمنه تجانف وتعمد ان ظهر له مال اي اذا وهب في مرض موته فاقبض فمات فاراد ورثة الثلث امانه في يد على الواهب لانه دخل عليها ان لا يضمن لكن ان اتلفه ضمن ذكره في العزيز والروضة في الطرف الرابع في المسايل الدوريه فان ظهر للميت مال وقد حكمنا برد الزايد ابطلنا الحكم ونفذنا الوصية فيه وقوله فمن ثلثه تدبير وكتابة واعتاق واقباض هبة وعتق بكفارة خير ان اوصى به ووفاء الا عد اعتقه اي وما يعتبر من الثلث التدبير سواء كان في الصحة او المرض لانه معلق بالموت والكتابة اذا كانت في المرض يعتبر من الثلث وان كانت باكثر من قيمته لانه يستغرض ملكه من يده وهو على الحقيقة تفويت مجانا فان كانت في الصحة وسلم النجم في المرض لم يعتبر من الثلث لانه كالخارج من ملكه وكذلك الاعتاق قد سبق ان المنافع فيها معتبرة من الثلث ولو وهب في الصحة مالا واقبضه اياه في المرض اعتبر من الثلث لان الهبة لا تتم الا بالقبض وكذلك اذا اوصى من عليه كفارة هو مخير فيها ككفارة اليمين بان اعتق عنه فقد قيل ان التفاوت الذي بين الاقل من الطعام والكسوة وبين العتق يعتبر من الثلث وهو ما قطع به الحاوي والذي صححه الرافعي في كتاب الايمان ان جميع الرقبة من الثلث وتابعه النووي في الروضة على ذلك وحكياه عن النص فان لم يف به الثلث عدل عنه الى الاطعام او الكسوة وقوله والا فاقل من نجوم وقيمة في مكاتب في صحة ابرئ مرض ومن عتق عليه بايتاع او بغير عوض وقيمة سراية ومحاباة لا في قراض ولا اجر عينه اي واذا كانتا لسيد عبد في حال الصحة ثم اعتقه في حال المرض او وضع عند النجوم فعتق او اوصى بعتقه فالذي

فوته على الورثة يعتبر من الثلث وهو اما اقل من قيمة العبد وما بقي عليه من النجوم لانه ان كانت القيمة اقل فربما كان يعجز نفسه فلا يفوت الا القيمة وان كانت النجوم اقل فليس لهم الا ذلك لان الزايد يتبع به على السيد في الصحة فلا اعتراض لهم عليه واذا اشترى المريض من يعتق عليه من اصوله وفروعه حسب الثمن من الثلث ولا تحسب القيمة لانه لم يفوت الا الثمن اما ما عتق عليه بغير عوض كما ملكه بالارث او الهبة والوصية سواء قبلها هو او الوارث فانه لا يحسب من الثلث لانه لم يفوت عليهم شيا فان اشترى او وهب له او اوصى له بشقص من يعتق عليه فعتق عليه وسرى الى الباقي لزمته قيمة ما سرى اليه لانه فوته باختياره وحسب من الثلث وان ورث الشقص لم يسر العتق اليه لانه لم يعتق بملكه بل بملكه قهرا وكذلك قيمة المحاباة والمراد على ما سياتي به يعتبر من الثلث فان كانت المحاباة في القراض بان شرط له اكثر من اجرة عمله لم تحسب من الثلث لانه لم يفوت عملا حاصلا بخلافه في المساقاة فان الثمرة كالحاصلة لانها تحصل بنفسها في وقت معلوم وكذلك لو اجر نفسه باقل من اجرة المثل لم تحسب من الثلث لانه امتناع من التحصيل لا تفويت للحاصل بخلاف اجارة امواله وما لزم ذمته من الاجارة وقوله في الحاوي وشرى بعض قدر الثمن وسرايته الا ارثه واتهابه وقبوله او الوارث ووصيته اشترى من يثبر البعض وسرايته ما اذا دخل في ملكه بانتهاب او وصية فانه لا يحسب من الثلث وهو صحيح في انتهاب البعض لا في سرايته وقوله وهي في النكاح يتبع على وارث وحيث لا ارث فهي منه لا منها من الثلث وقيمة موجل ولو بغيبة ان مات ولم يحل اي والمحاباة في النكاح يتبع على الوارث فان تزوج المريض باكثر من مهر المثل فقد مهر المثل من راس المال لانه يقابله عوض والزايد عليه محاباة للزوجة وهي وارثه وكذلك اذا تزوجت المريضة رجلا بدون مهر المثل فهي محاباة له يحاط منه من مهرها فاورد ها رد المحاباة ومطالبته بمهر المثل فان لم يكن المحاباة منها وارثا فان كان هو الزوجة وقد كانت اوكانت ذميه فالمحاباة من الثلث وان كان المحاباة هو الزوج وهو غير وارث بان مات قبلها او كان مسلما وهي ذمية او كان عبدا لم يكمل مهر المثل ولم يعتبر المفقس من الثلث لان المريض انما منع من تفويت ما عنده هكذا ذكره الرافعي والنووي ونسب الى الجمهور وقد اعترض صاحب المصباح على الرافعي وقال هذا التعليل يقتضي المساواة بين ان يكون الزوج وارثا او غير وارث ولهذا لم يعرف الغزالي قال وعامة ما في الباب ان يقال اذا صحت المراة وارثا باحسان ليس فيه تفويت مال انتهى وهذا ظاهر فهو كما لو اخذ منه بلا اجرة والذي نقله في الروضة

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)