

اضفا فله فرضه اربعة مائة فان كان له ابن واحد فلو وصى له في الاول النصف
و في الثانية الثلثان و في الثالثة فلانة ارباع و في الرابعة اربعة اقسام وان
كان له ابان فالوصية في الاول ثلث و في الثانية بالنصف و في الثالثة
بثلثة اقسام المال و في الرابعة اربعة اقسامه و على هذا القياس ولا يخفى
ان الورثة رد ما زاد على الثلث وان لم يكن حرا و في الجميع وان اوصى له بنصيب
وارث جعل الموصى له كالم نصيب ويكون زابدا على النصيب فان خلفه ابنا
وزوجة فالوصية بالنسب ان المال كان يقسم من ثمانية اقسام فالا نصيب الزوجة
وهو الثلث فاذا ارتد لم يزل العول فسيعة لابن واحد للزوجة وواحد للوصية
وانما جعلت الاقل منه لزم نفسيا وما سواه محتمل **وقوله وان مات مريض علق**
كسبه او لعينه علق واغيدت فان خرجت لعينه علق كسبه اوله فربعه وتبعه
ربع كسبه اي اذا اعتق المريض ثلثة ابدان لم يملك غيره ولو اتسا والفقير
فكانت قيمة كل واحد مائة مثلا ثم كسبه احداهم مائة ايضا في حصة معتقه
فقد علم ان العلق نقد في واحد من جسده ولكن معرفة متوقفة على الفرقة
فيفرق بينهم لسه علق وسهمه فان خرجت فرقة العلق لكا سبه في الحر
وتبعه كسبه لانه النسب وهو حر وان خرجت لعينه حكما بصفه واغيدت
فان خرجت لعين الكاسب ايضا حكما بعلق ثلثه لان المال اربع مائة كسب
العبد وان خرجت الكاسب في المرة الثانية حصل الدور لانه لا يعرف ما علق
منه حتى يعرف ما علق من كسبه دورته ولا يعرف ذلك الا بعرقه قدس ما علق
فيقال لعلق منه شي وتبعه مثله من كسبه فيخرج من اربع مائة بالفرقة
الاولى مائة ويسان بالثانية فسقى الارث ثلثا مائة استبان وعلق مائة
وشي لا ليس الشيء الثاني مما علق بل تابع له ويلبغى ان يكون الباقي للورثة مثال
ما فات بالعلق فيكون ثلثا مائة استبان بعد تسليم مائة وشي وذلك ما بيان
وشيان فاذا اجرتا وقابلنا عدلت ثلثا مائة بين وارثة اشيا فلتسقط ما بين
من كل جانب ثلثا مائة معادلة لاربع اشيا نعلم ان الشيء ربع المائة فعلق
ربع الكاسب وتبعه ربع كسبه سعي للورثة ثلثة ارباعه وثلثة ارباع كسبه
والعبد الخ و ذلك ما بين وخمسون وهو ضعف المات الذي هو مائة وخمسة
وعشرون **وقوله والمعلقة بطل بما يضمن الرجوع كولو ارثي لا تركني وكسب**

ودهن

ودهن وعرضه **وقوله وانما يضمن الرجوع كولو ارثي لا تركني وكسب**
بفطن وخلق بره وشاعرا جودا اي وبطل الوصية المعلقة بكم
كان الرجوع من لوازمه سواء كان تعليقا في الصحة او في المصداق
المقرر وهو ما ذهب له اصحابنا لان الرجوع بعد الفسخ قد علم ان
المعلقة هي المعلقة بالموت والذي حصل به الرجوع يكون كالموت
في الوصية وبطلته ونقصها وكقولنا ان المعلقة هي المعلقة بالموت
والذي حصل به الرجوع يكون كالموت كرجعت في الوصية وابطالها ونقصها
وكقوله هو لو ارثي فاذا اوصى بشي ثم قال بعد هو لو ارثي علم ان
قتله الرجوع ولا يبطل بقوله هو يرثي لان الموصى به سمي تركه
وبطل بالبيع والاعتاق والوقف والتكاثرة والمصداق والاصح ان
الرجوع والينة قبل القبض كالبيع وكذا العرض على البيع وعلى الرجوع
والهبة والارث فيها للوكيل ما يشعر بالرجوع على الاصح واذا اوصى
له بعد فدين بطلت الوصية لنقصه الرجوع وكذا اذا علق علقه
بصفة غير الموت واذا اوصى له بارض بغيرها اوصى فيها بخلاف ما
اذا ارعها لانه مراد للدولم او يقطن تحسبه وراشا او يبرهان في لظه
بر اخر واوصى له بمرساع كما اذا اوصى له بربع صرة او بصاع من صرة
في لظه الصرة بواجود فكل هذا يشعر بالرجوع عن الوصية وان
خلط الصرة بمرساعها او ارثي لم يبطل **وقوله وباحال بوطي و**
منفعة باحال مدها اي وبطل الوصية بحق اقوى الاحمال فالحق
المستولد اقوى من حق الموصى له كما ان نقتت مده الوصية فيما اذا
اوصى له بشفعة دار سنة مثلا وان لم يضمن السنة لاولي الاصح
فان له ان يوجرها في حياتها ولا يكون رجوعا بغير ان مات نظر فان
نقتت مدة الاجارة حتى استغرقت السنة بطلت واستغرقت بعضها
بطل فيه وحده ولما كان الاحمال والاجارة لا يصدق على فاعلها انه
بصد التصرف والرجوع عن الوصية فان الفعل والفقير لا يصدق
مؤثرين لان الصحيح ان الوصي بالارث ليس برجوع وكذا عقد الاجارة
ولكنه لمات الموصى وراحم الحقان رفع القوي لا يضاعف وقوله
في الحواشي ويرجع عن تخرج علق بالموت عتاق وفعل قوي ونقد منه كولو ارثي