وتصح بالاشارة عند العجز اذا اعتقل لسانه وفهمت منه كما تصح من الاخرس ثم اذا
كانت الوصية بايصال الحقوق الى اربابها كقضاء الديون ورد الودايع والمغصوب
وصرف المال الموصى به كفى ان يكون الموصى حرا مكلفا واما الموصى به طفلا ومجنونا
فيشترط ان يكون له عليهم ولاية اصلية كالاب والجد فليس للاب ان يوصي
بالطفل والجد حتى لان الولاية الاصلية تنتقل اليه ويجوز ان يوصي في قضاء الدين
لا غير الجد وكما تصح الولاية على الطفل من الاب والجد يصح من ارتد له ان يوصي
عنها فاذا ارتد الموصي في ذلك فاوصى عن نفسه لم يصح وان قال اوصيت اليك
في امر اطفالي فالاصح انه يملك بذلك التصرف في اموالهم ولا يلي الوصي الا التصرف
في المال فقط فلا يلي تزويجهم لانه لا يعبر بخول الدين في نسب الاطفال فيزوجهم
عند عدم الولي واذا قال انت وصيي واطلق لغى ولا يصح الا ايصا في مجنون كما ليس
وكتبة التوراة وقوله في الحاوي يصح ايضا الخ الى قوله والمطلق يحفظ
فيه امور احدها قوله والوصي يا تيه اراد ان يكون الوصية من الوصي يا تي
من اوصي اليه وان يقصد بها النيابة عنه بل لا يصح الا ايصا حتى يقول له اوصيت
عنك على الاصح فان اوصى عن نفسه لم يصح على الاصح كما ذكره في المحرر والوصية
الثاني قوله على الطفل لا يختص بقوله يا طفل بل كل من له عليه ولاية
من مجنون وسفيه كذلك الثالث قوله في تصرف مثل يقتضيه وهو يا ذكره
الشارحون انه لا يحر التصرف ان يقول في اطفالي حتى يصح بالايصا في التصرف
في المال والاصح في العزيز والروضة ان له التصرف والحفظ وان يصح بذكر المال
الرابع قوله والمطلق للحفظ وكانه اراد بالمطلق الوصية في اطفالي
دون التصريح بالتصرف في المال وهو وجه وقد بينا ان الاصح خلافه والمطلق
على الحقيقة قوله انت وصي وهو لائح كما نصوا عليه وقوله الى كاف اهل شهادة
عليه لذكر موت موص ولو اعمى والذمي من ذمي وام اولى اي صح الايصا
الى كافر غير عاجز عنه لسفه وهرم ونحوه وشرط ان يكون مكلفا وان يكون
حرا لائق فيه مسلما ان كان الموصي مسلما وان يكون عدلا فلا يصح الى صبي وفاسق
ومن لا مروءة له وان لا يكون عدوا للطفل وذلك بجميعه اهل شهادة عليه ولا
يضر كون الوصي اعمى كامل وكما عند الموت صح الايصا ويصح الايصا من ذمي
الى ذمي اذا كان عدلا في دينه اما ايصا الذمي الى المسلم بطفله فصحيح داخل في
قوله اهل شهادة عليه فتقديره صح ايضا اهل شهادة عليه والذمي من ذمي

واذا

واذا اوجدت شروط الايصا من الامر فهي اولى للتصرف وقوله فان اختلفا
فلتعاون فيعوض عن مناكان الى وكذا لمن يرد لا الرتب والاعرف
مقدوم اي اذا اوصى الى اثنين نظرت فان قال كل منكما وصي الى او اوصيت
اليكما او الى كل منكما ونحو ما يفهم معناه فمقتضاه الاستقلال لكل منهما بالتصرف
فمن تصرف منهما نفذ تصرفه اما اذا قال اوصيت الى عمرو او اليكما وافتصر
عليه فان هذا للتعاون والاجتماع ولا يجوز لكل منهما استقلال كما لو صرح
بشرط الاجتماع حتى لو انفرد احدهما بالتصرف او الانفاق على الطفل
ضمن وليس المراد من اجتماعهما بلفظهما بالعقود معا بل المراد ضدورهما
عن رايهما فيبا شر احدهما مشاورة الاخر او ما دام الثالث وان مات
احدهما نصب الحاكم مكانه اخر سواء كانت الوصية اليهما معا كاوصيت
اليكما او مرتبة بان اوصى الى زيد ثم اوصى الى عمرو فانهما اشتركا
ولا ينعزل زيد الا اذا قال الذي اوصيت به الى زيد اوصيت به الى
عمرو فان قبل الوصية واحد ورد اخر نظرت فان كان في الوصاية
التي شرط فيها الاجتماع او في التي حكمها حكمها وهي قوله اوصيت اليكما
فانه يجب ان ينصب الحاكم غيره وان كان في الوصية المرتبة فلمن قبل
منهما الاستقلال اذا رد الاخر وان قبلا معا لم يستقل واحد منهما هذا
اذا قال اوصيت الى زيد ثم قال اوصيت الى عمرو واما اذا قال
ضممت عمرا الى زيد ولم يقبل الا عمرو فانه لا يستقل لانه جعله ضما
الى غير ولم يفرده بالوصاية بخلاف ما لو قبل زيد وحده فانه يستقل
وقوله في الحاوي لان شرط استقلاله حينئذ الى اخره قوله فيه
امور انه سرد عليه عدوا للطفل فان الشروط التي ذكرها قد يوجد
فيه وهو لا يصح ايضا اليه الثاني انه لم يذكر الصيغة التي
تقتضي استقلال كل من الوصيين بالتصرف فان قيل يوخذ من قوله
لان شرط استقلاله حينئذ قلنا لا نسلم ان مراده حينئذ حين موت
موت الوصي الاخر ولا حجة فيه الثالث قوله وان قبل واحد نفرد
بعم ما اذا اوصى اليهما معا وما اذا رتب كما يقتضيه لفظ من بعده
للحكم فيهما وليس كذلك بل هو مخصوص بما اذا كانت الوصية للفقراء

Copyright University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)