وزهد فيها العاقلون فان قيل فما حكم الزهد في الدنيا اهو
فرض ام نفل فاعلم ان الزهد عندنا يقع في الحلال والحرام فهو
في الحرام فرض وفي الحلال نفل ثم بمنزلة هذا الحرام المستقيمي الطبيعة
بمنزلة الميتة المستقذرة لا تقدم عليها الا عند الضرورة بمقدار
دفع الضرورة واما الزهد في الحلال انما يكون في منزلة الابدال
يكون عندهم الحلال بمنزلة الميتة لا تناول منها الا قدرا
لابد منه والحرام عندهم بمنزلة النار لا يخطر ببالهم قصد
تناولها بحال وهذا معنى البرودة على القلب بان ينقطع همته عنها
ويستقذرها ويستنكرها جدا فلا يبقى لها في قلبه اختيارا او
ارادة فان قلت كيف يمكن ان تصير الدنيا في شهواتها ولذاتها العجيبة
المطلوبة عند انسان بمنزلة النار او بمنزلة الجيفة المستحيلة
والبنية بنيتنا والطبع طبعنا فاعلم ان من وفق التوفيق
الخاص وعلم افاتها وقدرها في اصلها فيصير عنده كذلك وانما
يتعجب من هذا الراغبون العميان عن عيب الدنيا وافاتها المغرورون
بظاهرها فانبتها وساضرب لك مثلا لذلك واعلم ان هذا مثل
انسان صنع خبيصا بشرايط من السكر وغيره ثم طرح فيه
قطعة سم قاتل فابصر ذلك رجل وابصره آخر ووضع الخبيص



بين ايديهما مزينا مزخرفا فالرجل الذي ابصر ما جعل فيه من السم
يكون زاهدا في ذلك الخبيص لا يخطر بباله ان يتناول منه بحال البتة
ويكون ذلك عنده بمنزلة النار بل اصعب لمكان علم من غيبته
ولا يغتر بظاهره وزينته واما الرجل الاخر الذي لم يبصر ما جعل
فيه اغتر بظاهره المزخرف وحرص عليه ولم يصبر عنه واخذ
يتعجب من صاحبه الزاهد فيه وربما سقته في هذا فهذا مثل حرام
مع البصر المستقيمين واكثر الراغبين وان لم يطرح فيه السم
لكن يرى فيه آفة او امتحط ثم ضحة وزينته فالرجل الذي شاهد منه
ذلك الفعل يكون مستقذرا ذلك الخبيص نافرا عنه لا يكاد يقدم
عليه الا عند الضرورة وشدة الحاجة اليه والذي لم يشاهد ذلك
فهو جاهل لما فيه مغتر بظاهره حريص عليه مكب متعجب محب
فهذا مثل حال الدنيا مع الفريقين اهل البصيرة والاستقامة و
اهل الرعونة والغفلة وانما اختلف حال الرجلين مع تساويهما
في الطبع والبنية لموضع النظر لبصارة وعلم كان لاحدهما وجهل
وغفلة وخفا كان له اخر فلو ابصر الراغب وعلم ما علمه الزاهد
لكان زاهدا مثله ولو جهل مثله الزاهد وعمي عن الذي عمي عنه
الراغب لكان راغبا مثله فعلمت بذلك ان هذا التميز كمكان الجبا

Copyright © King Saud University