

بسم الله الرحمن الرحيم

المحمد سيد رب العالمين والعاية
للمؤمنين ولا عدوان الا على
الظالمين واشهد ان لا اله الا
الله محمد بن عبد الله عبده ورسوله
المبعوث الى كافة الخلق ليعلموا
ولمعد فهم ان محضه في علم الكتاب
سهل للمسلمين نافع ان شاء الله
لكن رتبته على مقدمه واحدي
عشر بابا وخاتمه بالمقدمة
في الحروف

قوله فالمقدمة نحو ينفي لكل شارع في فزان ان يعلم اولاده وموشى
ومعونه يكون على بصيرة تامه فحدهم كتاب علم باصول معرفة كليات
مجهولة وموضوعه العدد من حيث تحليله وتركيبه وتخرجه معرفة
المجهول المطلوب من المعلم المقروض كما يشهد تعريفه **والعلم**
ان العدد عند الجهور ما تالف من الاحاد والمراد بالجمع ما فرق الواحد
او ما سوي نصف مجموع حاشيته القريبين او البعيدين المستويين
بعضها عند كالاتي فان حاشيته السهل واحد والعليا ثلاثة ومجموع
ذلك اربعة ونصف الاربعة اثنا عشر وهذا المطلوب او ما زاد مره على
سطح حاشيته تعدد مرتب احد الفضلين اى فضله على احاشيته السهل
ونصف احاشيته العليا عليه اول قدر مرتب نصف الفضل بين احاشيتين
فعله ما تقدم الواحد ليس بعدد لان لم يتالف من الاحاد وليس له
حاشيته سهل حتى يضمن مع العليا او يقطع منها لكنه يسمى عددا مما لا
لتألف العدومنه ويقل يسمى عددا حقيقة ولعل صاحب هذا القول
يدخل الواحد في التماثل المتقدم باعتبار الكسور لان الواحد مركب من
الكسور التي هي احوالها فانه حاشيتان كسفتين وواحد ونصف
وكعشر وواحد وتسعة عشر او يعرف العدد بما يقع في مراتب هذه القبول التي

اليس

قوله من ذلك قوله الرحمن الرحيم
قوله من ذلك قوله الرحمن الرحيم
قوله من ذلك قوله الرحمن الرحيم

المسند في شرحه على السراج وقيل لا يسمى عددا اصلا وعليه منقطة اهل
الحساب وساقى ان التحقيق ان الكسر عدد متالف من احاد لكنه عددا في
وان اطلاق الكسر على ما لم يحد كالتصحيح مجازا لكونه مبدأ الكسر فنقص
ان التحقيق ان الواحد ليس بعدد حقيقة بل مجازا وان العدد ان كان غير
منسوب فصح ان ينسبوا فليس وانهم من ذلك ان اطلاق الصحيح على
الواحد غير المنسوب والواحد الكسر على الواحد المنسوب مجاز هذا وقال
شارح التزكية الشيخ علي بن الشيخ ابي بكر الخزازي وهو المراد او شرحه
من قولنا شارح التزكية او شرح التزكية وحاصل القول في الواحد انهما
هوئت للأكثرة واخذت في مادة فهو عدد وان لم تقض له اكثره يوجد
ولا اخذت في مادة فليس بخلافه بعدد فظهر من هذا ان حكاية اطلاق في
عددية الواحد على الاطلاق ليس بتحقيق كما قاله الورداه **قوله** في
الهندية اى يوضع اهل الهند وطه كلامه ان كلامه من الطرفين وضعه
وهو كذلك وانما فرق بينهما بالتسمية فقيل للواحد هذين والثانيه
لان القدماء كانوا يستعملون دقيقا على لوج حش وبموتون فلا شك
الثانية افاده شارح المتن المحل وهو المراد بالشارح في هذا الكتاب
فعلم من كلامه ان قول المعه الهندية لبيان الواضع لان كلامه من الطرفين
يسمى بالهندية فالذبح الاعتراض بان نصته كلام المعه ان الاشكال الثانية
نوع تان للهندية وليس كذلك بل هي اشكال فلم القاد ثم ان بعضهم
يرسم الاربعة بقوس وهم هاتيه الطرفين في رسمها هكذا وكذلك
اخرت في رسمها هكذا وبعضهم هكذا وعليه عمل العامة
وعلمهم ايضا على وضع الصفر كسرا لصاد بصورة المنقطة لكن الصفر
في الاصطلاح هلته صغيرة وقدر خمس وهو عددي منزلة خالصة
قوله هكذا كان عليه ان رسمها طرلا كما فعل القضاة ولا يعرفها
ليكون جميع في منزلة الاحاد الا ان يقال ان المعه فعل ذلك لاجل التعليل
في الابدان واكمل في بيان المراد على الموقف وعلى قوله فان كان مملكا الى

الهندية وهي تسمى اشكال هكذا
وهي المستعملة