

في قوة قضيه كايه قائلة كلهم منتف عن وجوده تعالى والقدم فرد من افراد تلك
الكليه فاذا قيل يجب انه تعالى العدم كان في قوة بعض العدم منتف عن وجوده تعالى
وهي لازمة الكليه باعتبار انهما متى تحققت الكليه تحققت هي واخص منها باعتبار
كون الحكم عليه في بعض الكليه ملزومة لها او اعم باعتبار كونها اكثر
افراد **قوله** بنفسه اي ذاته واطلافة على الذات واردة في القرآن ولا يعلم
ما في نفسك وذهبم فقه من العلماء الى انه من باب الشاكلة ونحو فيه بانه لا يداني
اليه والاصل في الاطلاق الحقيقة **قوله** اذ كل من ثبت له القيام بالنفس كل مستبدا
غيره قوله ثبت له الخالفة **قوله** بتفسير خارج وهو قول المؤلف رضي الله عنه
اي لا يستقر على محل **قوله** من حل في امره يقال حل المكان ويحل حله وحلوله وحل
حجره نادى في به وحل من امره حل حله الكسر وحل حله والعقدة تقصصها
فالحل وكما جازم اذ يقد حل وحل امره حل حله وحل وحل وحل عليه
حله وحل مضمون الكسر جمع والذين صار حلا وحل المكان مكن انتهى قاموس
باحتمار فلنظ محل هنا ما يناسب ان يكون من حل معني نزل يصعب فيه فتح
الحاوية لان مضارعه فيه الضم والكسر واما من حل معني فك امره
فيكون الحلا لا غير لان مضارعه بالكسر فقط وهو لا يباست حنا فقه حائل بزبل
توجه كونه من الثاني وان كان يصح كرها لانه بطبته لا يشترك الاول والثاني
في الكسر لكن يرد عليه انه ليس مع الفتح ايضا بالماخوذ من حل العقد لانه
يصح مضارعه والماخوذ من حل معني وجب ومعني سكن ونحو بان مراده
تبيزة عن المحل من حل محل الكسر فقط وان كان ياتس بالمحل من حل معني
اخر اذ لا يتأني منه **قوله** وان اعتبر انفراد القيام بالنفس بغير قوة
تعالى صفة الى اخره هذا الاعتبار صحيح لكن عموم القيام بالنفس معني
مخالف لعمى العموم الذي في الوجدانية فان معني عموم الوجدانية انفرادها
كويها توصف بها الصفات ومعني عموم القيام بالنفس على حد ليس من
العموم في الوصفية بل في الاحراز يعني ان القيام بالنفس يخرج الكون صفة
والوجدانية لا يخرج الكون صفة والحاصل ان بين الوجدانية والقيام بالنفس

بئز

تباينا في العموم وفي الماصدق لان ماصدق الوجدانية غير ماصدق القيام
بالنفس اذ لا يصدق على من دون افراد الوجدانية انه قيام بالنفس ولا يصدق
على فرد من افراد القيام بالنفس انه وجدانية وبينها عموم وخصوص مطلق
باعتبار الوصف اي كل من وصفه بالقيام بالنفس موصوف بالوجدانية تبلي
تفسير المؤلف للقيام بالنفس بما ذكر ولا عكس واما على تصويره بانه سلب
الافتقار الى ذات فبجته ما عموم وخصوص من وجه لانفراد القيام بالنفس
في الاجرام واما جعل هذا السماع بينهما عموما وخصوصا من وجه على تغيير
القيام بالنفس بما ذكره المؤلف وان عموم الوجدانية باعتبار الوصف اي
باعتبار انفرادها يكونها توصف بها الصفات وعموم القيام بالنفس باعتبار
ما يلزمه اي باعتبار ان الكون صفة فليس حاريا على الفواعل لانه لم يجعل
العموم باعتبار الوصف في كل منهما **قوله** والعين الظاهرة عطف تفسير
على الحقيقة **قوله** لكل مسوحية وقد وسية العطف فيه من عطف احد
الترادفين على الاخر ومعناها التزك عن التقايص والمقصود من هذه
العبارة تعيين الذات بتلك الاوصاف فقوله وهذا صادق بنفي التركيب
والنظير الامارة راجعة لقول النبي اي لا تأتي له في ذاته وينبغي الاعتنا
بتوجيه اخذ بنفي التركيب ونفي النظر من عبارة المؤلف وتوجيهه ان يقال
ان الذات تطلق على الحقيقة وعلى الذات المعينة بالصفات ولا يتأني اخذ
بنفي التركيب ونفي النظر من عبارة المؤلف الا اذا اراد العيان مصاف كون
من استعمال المشترك في معنييه فالاعتناء الاول يكون المعني لا تأتي له
في حقيقة فلا يكون له نظير اذ لو كان له نظير لثبت ان له تابينا في حقيقة
تعالى هذا ان لم تكن حقيقة عين ذاته بل هو واما على ان حقيقة تعالى
عين ذاته والالزم التركيب فلا يبرح بنفي النظر من هذا الاعتناء الا
بتقديم اي لا تأتي له محال لذاته ويكون في مستقلة في معنى الالزم بهذا
الاعتناء وفي النظر في الالزم والتأني فهو من استعمال اللفظ في حقيقة
ومجازة بناء على ان في حقيقة في الظرفية مجاز في غيرها او من استعمال