وحرائب وحمامات من ذلك حتى صارت تلك الاماكن مقدار مدينة لكن بقي
في ايدي الحربيين اربع قلاع منها قلعة قندية وهي اعظم قلاع كريد وتمدهم
الكفار بما يحتاجون اليه من جهة العدة وكل قليل تهجم الكفرة عليهم حتى ان
في مرة فر المسلمون من تلك الاماكن ولولا لطف الله العزيز تداركهم لحصل ما
حصل وان اهل القرى المذكورة وان كانوا تحت قهر المسلمين فهم على كفرهم
والمسلمون حريصون على سائر جهات الجزيرة خشية ان الكفار يجلون عسكرهم
في المراكب ويلقونهم على الجزيرة فهم يجوزون على المسلمين في حين غفلة ولذا
هم في غاية الاحتراس من محاربتهم ومواسلة الرعية معهم ان ظنوا قوتهم
هذا حاصل حال الجزيرة فاي المقالتين احق بالاتباع او ضح لنا ذلك
برسالة فنطق لسان الحال بافي مشغول البال من شرة اهل الغشة والكذب
الجهال كيف لا يظن بهم ذا وقد قيل وقيمة المرء ما قد كان يحسنه والجاهلون
لاهل العلم اعداء وشكر ربنا حيث كفانا امرهم ونساله ان يرينا كيدهم
في نحرهم فيقطع دابرهم لكن لما كانت اجابة السائل مطلوبة في استفهام المسائل
جمعت نبذة وسميتها النصر في القصر فقلت وبالله التوفيق
اعلم ان هذه الجزيرة صارت دار اسلام حيث اجري فيها احكام المسلمين وان لم ينقطع الكفار
منها والحمد لله والمنة على لطفه المسلمين وريشهم لما قلناه ما صرح به في
الدرر والغرر قال بل دار الحرب تصير دار اسلام باجراء احكام الاسلام فيها
كاقامة الجمع والاعياد وان بقي فيها كافر اصلي ولم تتصل بدار الاسلام
اقول هذا باجماعهم ظاهر مشعر بانه يحتاج لاجراء جميع
احكام الاسلام لصيرورة الدار دار اسلام ومقتضاه انها اذا كانت مشتملة
على قرى لا مصر فيها تصح به الجمعة لا تكون دار اسلام وينبغي ان لا يكون
مرادا وعليه يحمل ان يقال اراد بالاحكام الغالب منها وفي التاتارخانية
اذا اسلم اهل مدينة من دار الحرب صارت دار اسلام سواء اقيم فيها
احكام الاسلام ام لا لان قوله صارت دار اسلام حين اسلم اصريح في انها
تصير كذلك قبل اجراء شيء منها والفرق بين هذا وما قبله انه في الاول

لما نزل

لما نزل المسلمون فابر منهم يحتاج الى اقامة احكامنا لضرورة الدار دار اسلام
بما اقيم فيها وفي الثاني لما اسلم اهلها باختيارهم وباقي الكفر منها صارت
دار اسلام تبعا لهم قبل ان تقام فيها احكام الاسلام ثم اقول لا يلزم من
صيرورتها دار اسلام اتمام الصلاة فيها اذ بينهما عموم وخصوص من
وجه من حيث المتحقق بيانه انهما يجتمعان وذلك اذا نوى مدة الاقامة
في مصر او قرية بدار نا يتم وينفرد كل منهما فيما اذا نوى الاقامة في المفازة بدارنا
بعد سيره ثلاثة ايام فوطنه فانه لا يتم وفيما اذا نوى ذلك مسلم دخل بامان
دار الحرب فانه يتم وقد تقرر في كلام اصحابنا ان المسافر يلزمه الاتمام
بدخول وطنه او بنية الرجوع اليه قبل ان يسير ثلاثا ولو بالمفازة او بنية
الاقامة خمسة عشر يوما في قرية او مصر واحد او في قريتين او مصرين نوى
المقيم احدهما على التعيين بشرط دخوله فيها اولا او بنية متبوعة الاقامة
ان كان تابعا كالجند مع الامير الذي نزل بينهم في موضع يمكنه الاقامة باختياره نفسه فلو نوى الاقامة بمصر او قرية محاصرا لا يصير مقيما ادخاله
اما القرار او الفرار نيا في عزيمته ومن ثمة صرح في غاية المعتبرات التي منها
المهاية بانه اذا دخل العسكر ارض الحرب فنووا الاقامة بها قصروا الى
الصلاة وكذا اذا يقصرون اذا حاصروا فيها مدينة او حصنا واللفظ للمهاية
وفي الطاهرية اشارات هنا عند ابي حنيفة ومحمد وفي المضمرات وغيره هو
الاصح وفي البحر لا فرق بين ما اذا كانت الشوكة والقوة لهم ام لا وسواء
كانوا مشغولين بالقتال او المحاصرة ولا فرق فيها بين ما اذا كانت للحصن
او المدينة وسواء نزلوا في الخيام او الابنية وفي الخانية عدم نية
الاقامة ببيوتهم ظاهر الرواية فان قلت المحدث عنه العسكر الخارج
من المسلمين وما صدقت به في مطلق دخولهم فلا فائدة في الاستشهاد
به لما ان بصدده قلت حيث لم تصح نية الاقامة منهم قبل صيرورة المدينة
دار نا تعلم عدم صحتها فيما نحن بالاحرى ولا يذهب عليك ان العلة في ذا لا
لعدم صلاحية الدار للاقامة بدليل جواز هاهنا المسلم الداخل فيها بامان

Copyright Zhejiang Sci-Tech University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)