

تسمية الامة الجماعة الكثيره ويقال لاهل كل عصر والمراد بها هنا اهل العصر فان
قيل من امة في الفترة عيسى ومحمد صلى الله عليهما وسلم لم يرزل الهما في انفسهما
اجيب بان آثار النذرة اذا كانت باقية لم تخل من نذير الى ان تنقضي وحينئذ ينزل آثار
نذرة عيسى بعث الله سيدنا محمدا صلى الله عليه وسلم اهل حطيم وحازنه وهذا يقتضي ان اهل
الفترة مكلفون لبقائه آثار الرسل المتقدمة فيهم وهو خلاف ما في ابن جرير على انه نزل
ومن المقررات العرب لم يرزل الهم رول بعد اسماعيل وان اسماعيل انتهت رسالته بموته
فما بين اسماعيل ومحمد من العرب من اهل الفترة وهم ناجون في الاخرة من الخلود
في النار وكذا كل من بين رسولين بنص الآية وما كفا معذبين حتى نعتوا رسولا في
بين اسماعيل ومحمد اهل فترة فهذا الزمن فترة في حق خصوص العرب اذ لم يرزل
الهم قبل محمد غير اسماعيل واما بين عيسى ومحمد فهو فترة في حق العرب وغيرهم
كبنينا اسرائيل اذ لم يرزل بعد عيسى رسول واصلا والحاصل ان اهل الفترة من اهل الجنة
وان غيروا وبدلوا عن الله لانه لم يرزل الهم رولا لان من قبلهم من الرسل انتهت رسالته
بموته اذ لم يعلم لاحد من الرسل استمرار رسالته بعد الموت الا بيننا في غير مكلفين
بما يفعلونه ولو كان صورة معصية لكن ورد النفس بتعذيب بعض اهل الفترة كعقود
ابن لحي فيلقتي ويعتقد فيهم ورد فيهم بخصوصهم لان ما فعلوه كفر بل الحكمة
يعلمها الله تعالى لم تطلع عليها اهل الجنة وحينئذ فالظاهر انه لا يحصل الانفصال
بين الامة وبين ما تقرر الا بان يلتزم ان جملة العرابة وصدق سبق وقدم
النذير فيها بتقدم اسماعيل وان بني اسرائيل امة وصدق تقدم النذير فيهم بتقدم
عيسى ومن قبله قلتم انتم من حاشية النبي المجرم على الجلالين عند تفسير قوله
تعالى وان من امة الا خلافتها نذير وكتب ايضا على قوله تعالى نذير اي نبي ينفذها
اي او عالم ينفذ عنه فلا ترد الفترة ولا تعني به عن البشير لانه المقصود من
البعث ابو ترخي اهل
فما بين في النواة اربعة اشياء يضرب بها المثل في القلم الفدا وهو ما في
شق النواة والقطر وهو اللغاف والنقير وهو ما في ظهرها والنقير ورق
وهو ما بين القبع والنواة اهل من الحاشية المذبذبون

وقع السؤال عن اجنب عقب فراعته من المكتوبه وقيل ان ياتي بآية الكرسي المطلوبه
عقبها هل ان ياتي بها مع الجنابه المذكورة من غير ان يقصد بها الذكر اختفاء عن قصده
ويكون عدوها في جملة الاذكار المطلوبة عقب المكتوبات وعدم هذا يصيرها ذكرا فلا حاجة
للقصد للذكار لم يرد ان يقولوا والحالة ما ذكر الا ان قصد بها الذكر او اطلق وطالب الجرح
الجواب الحمد لله الصواب
الجواب عن هذه المسئلة بتقدم مقدمه توضح المقام وهي انه جرى في مسئلة
قراءة الجنب ونحوه خلاف فيما لا يوجد نظمه الا في القرآن ومثله الشمس الربمي بآية الكرسي
وسورة الاخلاص فذهب جمع منقدمونا الى انه يحرم مطلقا اي سواء قصد به الذكر او لا
لان لا يقبل الصبر فاعندهم وقواه ابن جرير فقال وهو متجه مدركا ومن ثم اختار جمع
الجملة في حالة الاطلاق مطلقا انتهى وقوله في حالة الاطلاق هي كقوله الربمي ما ذكر
جرى به لانه من غير قصد في تلاوة او غيرها وقوله مطلقا اي سواء وجدت قرينة
تقتضي صفة عن موضوعه وهو التلاوة كالجنابه هنا اولم توجد كلمة صفة في
وخالف الشمس الربمي في ذلك فاعتمد في الاول انه لا فرق في حمله بقصد ان بين
ما لا يوجد نظمه الا فيه وبين ما يوجد فيه وفي غيره سواء في ذلك اذكاره ومواعظهم
وقصصه واحكامه واعتمد في الثاني وهو حالة الاطلاق المجرم لكن يوجد من ابن
جرير قيد بما اذا وجدت قرينة تقتضي صفة عن موضوعه كالجنابه هنا وبعبارة
شرح ماما اذا لم يقصد به ان قصد ذكره او مواعظته او حكمه وحده او اطلق كان
جرى به لانه من غير قصد فلا حرم وظاهر انه لا فرق في ذلك بين ما لا يوجد نظمه الا فيه
كآية الكرسي وسورة الاخلاص وبين ما يوجد نظمه فيه وفي غيره كما اعتمدوا في قوله
وهو الاقرب للمقول الى ان قال قال المجرم وهو قصبة نسوية المجموع بين الاذكار
وعبرها ثم قال ان كلام النزيل من التفوق بينهما ممنوع وضعفه ظاهر يدرك بان
تأمل انتهى انتهى اذا تقررت ذلك قلنا في الجواب على ما مشى عليه العلامة الربمي فتقول
وبالله التوفيق والله اعلم بالصواب اعلم ان هذا الجنب اذا اتي بآية الكرسي الا
في مخلصه من المرتبة لا يقصد الذكر واما ظنه ان عدم لها في جملة الاذكار المطلوبة
عقب المكتوبات مع تسميتها بالاذكار يصيرها ذكرا فلا حاجة مع ذلك لقصد الذكر
فلا يلزم من المرتبة لان ظنه هذا خطأ ولا عبرة بالظن البين خطأ وهو وجه
في الخط ان الحديث المشبه فشر وعيتها ما نضم من قرا آية الكرسي فكيف يفرضها
عن كونها قرانا مع تسميتها صلى الله عليه وسلم لها فتبين آية الكرسي وانما ساد
قراها ولا ايضا خارج من اذكارها كونها قرانا ولو انها مطلوبة عقب المكتوبة