

وقيل خطأ فان الله تعالى قرأه بعد ذلك بقوله ولقد عهدنا الى آدم
من قبل فانسى لو عهد له عهدا كما لا ينبغي ان يذم الله عليه
وما عهد الله من ذلك يقول ان هذا عهدك ولا عهدنا الآية قيل ان
ذات ما اظهر له ما هو كماله بن عباس انما سمى كماله انما لان الله عهد به
ونسى وقيل لم يقصد الخلفه استحقاق الاطوار كما انما اعتد الخلف بل انما
انى كماله لنا نحن ونحوه ان احد الخلف بالله حاشا وقيل روي
عذرا له مثل هذا في بعض الآثار ولا بن جبريل الله له ما عهد له
يخرج وقيل نسى لم ينو الخلفه فالذات كماله في غير ما يقصده
لخلفه واكثر المنسفين على الفرض من الخلفه والمصير وقيل كان عند الله
سكرا وهذا في ضعفه ان الله تعالى وصفه بحجبه انما لا يسكر واذا كان
ناسيا لم يكن معصية وكرامه ان كان ملتصقا بالاطلاق الاتفاق على خروج
الناسي ليس في كماله التكليف ولا الشكر لو كان في قوله وغيره ان يمكن ان
يكون ذلك قبل النبي ودليل ذلك قوله تعالى ففسى آدم ربه ففسى ثم جباه
ربه فتابع عليه وهذا في كماله الاجتهاد والهداية لان الله العليان وقيل بل
اكثر ما هو في كماله الشيم التي نفى عنها لانها اول نهي الله عن الشيم خصوصا
لا على الخس وهذا قبل ان كانت النبوة من ترك الخسفة في الخلق وقيل
تاويل الله له من به عنها ثم تحريم فان قيل فعل كل حال فقد قال الله تعالى عصى
ادم ربه وقال تعالى في قوله في حديث المشاعة وذكر ذنبه وانما عصى الله
الشيم فمعصية فمعصية في جواب عنه وعن اشباهه في الاخر للفضل ان شاء
تعالى اما قصه بوزن فقد مضى الكلام على بعضه بانفا وليس قصه بوزن على
ذنب وانما قيل بوزن ذهب مفاضيا وقيل على اعال وقيل انما اقر الله عاصيه
عن قوم فارادى نزول العذاب وقيل لما عصى العذاب ثم عصى الله عن كل
واحدة لا القاهر جميعا بل ابد وقيل بل كان في قوله من كذب بخلاف ذلك وقيل
ضعف عن عمل اعبال الرسالة وقوله تقدم الكلام ان لم يكن يكذب وهذا ليس
فيض على معصية الا على قوله عصى عنه وقوله ابقى الى العلك الشيم

الضوء

المفسرون يتبعون واحدا قوله انى كنت من الظالمين فالظلم وضع الشيم في
غير موضعه فهذا اعتراف منه عند بعضهم بانهم فاما ان يكون الخسفة
عن قوله بهر ذن ربه او لضعفه عما حمله او لاراعاه بالذن على قوله
وقول دعى نوح بهلاك قومه لم يوافق ذلك لو استحق في معناه نزه
ربه عن الظلم واداء الظلم الى نفسه اعترافا باستحقاقا ومثل هذا
قوله آدم وحواء ربنا ظلمنا انفسنا اذ كانا السبب في وضعهما في موضع
الذي انزلنا فيه واخرجهما من الجنة واتزلهما الى الارض ولما قصه داود
عالي كلامه فالرجح ان ياتى الى ما سطره الاخباريون عن اهل الكتاب
الذين يروون غيره او نقله بعضهم من وروى الله على اثنين ذلك ولا
ورد في حديث صحيح والذى تضمنه قوله وطن داود انما فتاه الى يوحنا
وحسب وقوله فبما اواب ففنى فبما اى لخبته اياه اواب كماله قيادة
على وجه هذا لنفسه اولى كماله بن عباس وابن مسعود ما زاد اود على
ان كمال الرجل الذي انزل له امرته واكمله بانفاته الله على ذلك ونبيه
عليه وانكر عليه شغفه بالزنا وهذا الذي ينبغي ان يعنى اياه امره وقيل
قيل خطبه على خطبته وقيل بل احب بقدر ان يستتمه من وحكي
الشيء فكان ذنبه لئلا يستغفره قوله لاجر الخسفة من فقد ظلمه فظلمه
بقوله خسفة وقيل لما احتسب على نصيبه وطن به من النفسه مما سيطر له
في الملك والديار والنفى ما اصدق في الاخبار الى داود من ذلك ذهب
احمد بن نصر وابو بكر وغيرهما من المحققين كماله داود اى ليس قصه داود
واوليا خبر ثبت ولا يظن بانى حجة وقيل ان الخسفة الذي
اختصها الله بها لان في تضاعف عنم على ظاهر الآية واما قصه يوسف
واخوته فليس على يوسف ما يقتضيه واما اخوته فلم يثبت ذنبهم
فيما روي الكلام على افعالهم وذلك الاستطاب رعه في القرآن عند ذكر انبياء
كالمفسرين يروون من انما استباط وقيل انهم كانوا حين
فعلوا بيوسف ما فعلوا صفارا الامانات ولهذا لم يمتروا يوسف حينما