

فدلنا بالبرهان الفجوى والباقي بالوضع والاضمان
 الاول النص على المشيئة والمنفي كما امر فلا يترك
 الا كراهة الاطنايب كما قيل زيد يعلم النحو
 والتعريف والعروض او زيد يعلم النحو وعروضه ويكره
 فتقول فيها زيد يعلم النحو لا غير او نحو وفي الباقي
 النص على المشيئة فقط والنفي لا يجامع الثاني
 لان شرط المنفي بلا ان لا يكون منفيًا فقلنا
 بغيرها وتكامل الاخيرين فنقال انما انا
 فيمن لا يقيني وهو يائس لا عرو لان النفي
 فيها غير موضح به كما يقال امتنع زيد عن المحي
 لا عرو السكاي شرط مجامعته الكثر

الف

النفي الاولون اوصف مختصا بالموصوف نحو
 انما يستجيب الذين يسمعون عبد القاهر
 لا تحسن في المختص كما تحسن في غيره وهذا
 اقرب واصد الثاني ان يكون ما استعمله مما
 يحمله المخاطب ^{النفى الاشارة} وتكره بخلاف الثالث
 لقوله لصاحبه وقد رأيت شبحا من بعيد
 ما هو الا زيد اذا اعتقده غيره مصرا
 وقد ينزل المعلوم منزلة المجهول لا اعتبار
 مناسب فيستعمله الثاني افرادا نحو وما
 محمد الا رسول اي مقصور على الرسالة لا
 ينعداها الى كثير من الهلاك نزل استغفامهم
 لم مترا عنه

من يتقيد ان رسول
 من الهلاك
 من الهلاك
 من الهلاك
 من الهلاك