

حالا ولا عقلا بل هو صورة وهيمية مخصصة كاللفظ
الاطقار في قول القائل فإنه لما شئت المنية
بالشع في الاعتناء اخذ الوهم في تصور بها
بصورية واختراع لوارثه بها فاختراع لها
مثل صورة الاطقار ثم اطلق عليها اللفظ
وفيه تعسف ويختلف تفسيره لها كقول
الشيء للشيء ويفتضى ان يكون الترشيح تخيلية
للزوم مثل ما ذكر فيه وعنى بالمكن عنها ان يكون
المذكور هو المشية على ان المراد بالمنية
الشع بادعاء السبعية لها بقدرية اضافة
الاطقار اليها ورد بان لفظ المشية فيها

سئل

77
يتم فما وضع له تحقيقا والاستعارة ليست
لكل واصافة نحو الاطقار قرينة التشبيه واختار
رد الشعية الى المكن عنها بحال قرينتها
مكنيا عنها والشعية قرينتها على قول
في المنية واطقارها ورد بان ان قدر الشعية
حقيقية لم تكن تخيلية لانها مجاز عنها فلم يكن
المكن عنها مستلزما للتخيلية وذلك باطلاق اللفظ
فيكون استعارة فليكن ما ذهب اليه معنيها
عما ذكره فصل حسن كل من التحقيقية
التمثيل برعاية جهات حسن التشبيه والاشبه
والجزم لفظا ولذلك يوصى ان يكون اللفظ