الراجعة اليها وان الفضيلة التي بها يستحق الكلام
ان يوصف بالفصاحة والبلاغة والبراعة وما
شاكل ذلك انما هي فيها لافي الالفاظ المنطوق
التي هي الاصوات والحروف ولا في المعاني الثواني
التي هي الاغراض التي يريد المتكلم انشائها او تقييدها
بحيث يثبت انها من صفات الالفاظ والمعاني
يريد بها تلك المعاني الاول وحيث ينفي ان يكون
من صفاتها يريد بالالفاظ الالفاظ المنطوقة
وبالمعاني المعاني الثواني التي حصلت مطروحة في الطريق
ويستوي فيها بين الخاصة والعامة ولست انا
اهل كلامه على هذا بل هو يصرح به مرارا كما قال
لما كانت المعاني تتبين بالالفاظ ولم يكن لترتيب
المعاني سبيل الا بترتيب الالفاظ في النطق تحتم لزوما
فعبروا عن ترتيب المعاني بترتيب الالفاظ بحذف
الترتيب واذا وصفوا اللفظ بما يدل على تفخيم
لم يريدوا اللفظ المنطوق ولكن معنى اللفظ الذي
دل به على المعنى الثاني والسبب انهم لو جعلوها
اوصافا للمعاني لما فهم انها صفات للمعاني الاول
اعني الزيادات والكيفيات والخصوصيات
فجعلوا كالمواضعة بينهم ان يقولوا اللفظ وهم
يريدون الصورة التي حدثت في المعنى من الخصوصيات
والخاصية التي تحدثت فيه وقد ناصورة تمثل
وقياس لما ندركه بعقولنا على ما ندركه بابصارنا

فيما

فيكما ان تبين انسان من انسان يكون بخصوصية
توجد في هذا دون ذاك كذلك في جريبين
المعنى في بيت وبينه في بيت آخر فرقا فغيرنا
عن ذلك الفرق بان قلنا المعنى في هذا صورة غير
صورة في ذلك وليس هذا من مبدعاتنا بل هو
مشهور في كلامهم وكقال قول الجاحظ وانما الشعر
صياغة وضرب من التصوير فبذلك ما ذكره الشيخ
ثم انه شدد النكير على من زعم ان الفصاحة من
صفات الالفاظ المنطوقة وبلغ في ذلك كل مبلغ
وقال سبب الفساد عدم التمييز بين ما هو
وصف للشيء في نفسه وبين ما هو وصف له
من اجل امر عرض في معناه فلم يعلق انا نعني
الفصاحة التي تجب للفظ لامن اجل شيء تحدث
في النطق بل من اجل لطائف تدرك بالفهم بعد
سلامته من اللحن في الاعراب والخطاء في الالفاظ
ثم انا لا ننكر ان يكون هذا قد الحروف وسلاستها
مما يوجب الفضيلة ويولد امر الاعجاز وانما
ننكر ان يكون الاعجاز به ويكون هو الاصل
والعمدة وما اوقعهم في الشبهة لم يسمع عاقل
يقول معنى فصيح والجواب ان مرادنا ان الفضيلة
التي بها يستحق اللفظ ان يوصف بالفصاحة
انما يكون في المعنى دون اللفظ والفصاحة عبارة
عن كون اللفظ على وصف اذا كان عليه دل على

Copyright © King Saud University