

في ظهورهم عيوننا لما وقع السيوف حواجب
فبيت ابن نباتة اطلع لا اختصاصة بزيادة معنى
وهو المشارة الى انهما لم يجرى وقت الطعن
والضرب على ظهورهم وان كان الثاني دونه
اي دون الاول في السلافة لفوات فضيلة
توجد في الاول فهو اي الثاني مدموم مرة ود
كقول ابن تمام في غرر نبتة مجرب حديد وكافد
استمر في بعض غرر نبتة في هيات لا ياتي
الزمان بمسألة ان الزمان بمسألة لم يحصل
اي بعد ان ياتي الزمان بمسألة لم يحصل ما بعده
او بعد نبتة في له وهو قوله ان نبتة با نبتة
اذا يدرك من حيث ينتصر الفتى وينسلك
قال الشيخ عبد الفتاه في المسائل المشككة قال
الشيخ في هذا البيت بقصير لان الغرض في نحو
هذا نفي المسئلة وان يقال انه بعد اوانه لا يكون
فاذا جعل سبب فقد مثل بخل الزمان به فقد
اخذ بالغرض وجوز وجود المثل ولم يمنع
من حيث هو بل من حيث بخل الزمان بان
يجوز بمسألة وقول ابن الطيب اعدي الزمان
سقاوه فتسبي ولقد يكون به الزمان بمسألة
فالمصراع الثاني ما حوذه من المصراع الثاني
لا في تمام لكن مصراع ابن تمام اجوده سكا لان
قول ابن الطيب ولقد يكون بلفظ المضارع

لم يجر

لم يصب بحجة اذ المعنى على الماضي والملاذ قد
كان فان قلت ههنا مضاف محذوف والفعل
المضارع على معناه اي يكون الزمان بمسألة
بهلاكه اذ لا عليه بانه سبب لصلام الدنيا ونظام
العالم قلت السقاوا الشيء هو بذكره للغير فالزمان
اذا سقاوه فقد بذكره فلم يبق في تصرفه حتى يتم
بهلاكه او بخل كذا ذكره المصنف واعترض عليه
بانا سلمنا ان ايجاده لم يبق في تصرفه لكونه
محصلا للمحصل واما اعلامه وفناؤه فباق
بعد في تصرفه فله ان يسير بهلاكه وان بخل
فتنفي الشاعر ذلك والحاصل ان ايجاده واعلامه
كان بيد الزمان فسقاوا بيجاده لكنه لا يسقي
باعلامه فقط لكونه سببا لصلامه قلنا وعلى
تقدير صحة هذا المعنى يكون مصراع ابن تمام
اجوده سبكا لا استغناء عن تقدير المضاف
الذي لا يظهر قرينة تدل عليه على ان هذا المعنى
سالم يذهب اليه احد من فسر البيت قال
ابن جني اي نفع الزمان من سقاوة فسقا
به واجزجه من العدم الى الوجود ولولا
سقاوه الذي اذا منه بخل به على الدنيا
واستبقاه لنفسه قال ابن فوريه هذا تاويل
فاسد وغرض بعيد لان سقاوة غير موجودة
لا يوصف بالعدوي وانما المراد سقاوه على