

عدم سبب لوجود بخلاف استمرار الوجود فانه يحتاج الى سبب لايجاد  
وايضاً عند استمرار الوجود الى توالي الابدان ولهذا دل النبي على المقارنة  
لحال لأن ما رواه لما وهي تقضي الاستغراق للنبي من حيث الانتفاء الى  
وقت التكلم وبقية ارواها مثل ما ولا وان الاصل فيها الاستمرار الى زمن  
التكلم وان جاز انقطاعه بكونه زبداً ولم ينقطع الندم أمس اي لكتنه  
نصفه اليوم بخلاف فان وضع الفعل فيه على فائدة التجرد من غير استمرار  
فاذا قلت ضرب زيد فماد كفي وقوع الضرب في جزوهما جزاء الماضي  
بمخالف ما ضرب فانه يفيد استغراق النبي لجميع جزاء الماضي وذلك  
لأنهم أرادوا ان يكون النبي والاشياء المتحدان في النسبة الحكمية على  
طريق تقييد فلو جعلوا النبي كالاشياء مفيداً بجزء من الزمان لم يتحقق  
التناقض فالتعريف في الاشياء بوقوعه مطلقاً ولو مرة وقصدوا في النبي الاستغراق  
ولهذا كاد النبي موجبا للتكرار لرجوعه للنبي وكان الأمر غير موجبا  
لرجوعه للاشياء وكان له مستجاب غير حجة في الاشياء عند الحقيقة لأن  
الدين المنبث غير مبرهه وكان نقي النبي اثباتاً اي انتهى مطول. ولذا  
كان في المظن تقييد الوجبة الجزئية انما هو الالبته الكليحة .  
واما المظن فهو ما دل على الماهية بقيد نحو قوله تعالى فتعريف  
رقبة . والمفيد ما دل على الماهية بقيد نحو قوله تعالى فتعريف رقبة مؤمنة  
في لفظة القتل ولها من الخاص على الراجح عند الحقيقة وعند الشاعية  
لها من العام نظر العموم أفرادها وعموم صفاتها .

(قاعدة) يحمل المظن على القيد أي يفيد بقيد إذا تحدثت بالحادث والحكم  
اتفاقاً نحو قوله عليه الصلاة والسلام للأعرابي صم مشهري وني رواية صم  
مشهري متابعي يفيد المظن بالتتابع أيضاً لا يتابع الجمع بينها وإذا اختلفت  
الحادثة والحكم فماد كفي بالاتفاق بل يبقى المظن على الماهية  
والمفيد على تقييده . وإذا اختلفت الحادثة كلفارة القتل خطأ وكفارة  
الظهار واليهي مع اتحاد الحكم فان الاولى مقيدة بالمؤمنة والاخرى مطلقاً  
او بالعكس نحو العترة رقبة ولا تصغر رقبة كافترة أو الاختلاف في السبب  
نحو اولى كل حر وعبد . وادعى كل حر وعبد من المسلمين فاد  
يحمل عند الحقيقة بل يبقى المظن على الماهية والمفيد على تقييده فماد قالوا  
(قاعدة) واما العام فهو ما يتناول أفراد الشيعة متفقة المدد على سبيل التمول  
وهو بعد التخصيص ظن بالاتفاق فيخص بالقياس وجزء واحد لكنه  
لا يسقط الاعتجاج به . وقبل التخصيص قطعي عند الحقيقة ينسخ الخاص  
كما نسخ حديث العزيميين الخاص قوله صلى الله عليه وسلم استنزهوا اهل  
نان عامه عن اعداء القومين وهو عام لانه اذا لم يكن قرينة عهد يحمل ال  
على الاستغراق على الراجح لما في جمع الجوامع ويعارض الخاص كما اذا  
أوصى رجل بتمام لثمن ثم بفضه لاخر بعد مهله تكون الحلقه للأول  
والفهي بينهما لأن العام من الخاص في ايجاب الحكم . وقال الشافعي العام  
قبل التخصيص ظن أيضاً لانه ما من عام الا وقد خفي . وأجاب الحقيقة  
بان هذا احتمال غيرنا مني عن دليل فهو في جز العموم وتكونه قطعياً