

يجوز ان مات وقد انتقل الملك الى فاطمة فادخلها فادخلها على حرام محض لان احتمال الاستدلال
له فلا يشي ان يعد هذا المثل من اقسام الشبهات وانما الشبهة تعني ما ما استعملنا
امر بان تعارضنا فيه اعتقاد ان صدر من سبب من مقتضيات للاعتقادين وشارك
الشبه حكمة المثل الاول الشك في المسائل المحرم وذلك لا يجوز ان يكون متعديا
او غلب احد الاحتمالين فان تعادلا كان احتمالان كما كانا معا عرف قلنا فيسبحه ولا يترك
بالشك وان غلب احد الاحتمالين علمه فصدر عن كمال معتق كما في المثل الثاني والثالث
هذا المثل وسبق هذا فلتقسيم الى اقسام اربعة التمسك الاول ان يكون المثل معلوما
من قبل ثم يقع الشك في المثل فهذا يشبهه يجب اجتنابها بحرم الاقدام عليها كما ان ارمي
الى صيد فيجرحه ويضع في الماء فضا دفع ميتا الذي يرمي بمات بالفرق او ما جرح فهذا حرام لان
الاصول التي يتم اذا مات بطريق معين وقد جرح المثل في المثلين المعين فلا يترك الشك
بالشك كالمواضع والنجاسات وركبات الصلوات وغيرها وعلم هذا خبر في المصنف عليه
وسلم له في ابي حاتم لا تأكله فلعلمه من كماله ولذلك كان صير الصلوات وغيرها اذا اتي بشي
استعمله ان صدق او هدمه سأل عنه حتى يعلم بها هو وروى انه ارق ليلة فقال له بعض
سائرا ارقنا رسول الله كال ليل وجعل في رقبته ان تكون من الصدقة وفي رواية
فاكلتها فمضت ومن ذلك ما روي عن بعضهم ان قال لنا في سفر مع رسول الله صلى الله عليه
وسلم فاصابنا بجم فزنا لما سئل انما الشك في القدر فقلنا بها اذا قيل انك تعلم
اذا مسحت من بين اسر على حشون تكون هذه فانما الله ورسوله اعلم الله بعد ذلك
ان لم يسمع الله خلقا فجعل بالنسبة وكان امتناعه في الامان الاصل عدم الحمل وشك في لون
الذبح كماله الثاني ان يعرف الحمل ويشك في الحريم في الاصل لعل وللملك كما اذا
لم يكن رجلا وان امرتين وهما رجلان فقال احداهما ان كان هذا غرابا لم يرق طين وقال الاخرين ان
غرابا لم يرق طين والذين هما فلا يقضي بالحريم في واحدة منهما ولا يقر بها اجتنابها ولكن
الودع اجتنابها وتطبيقها حتى يحل السائر الودع وقد اوردوا في الاجتناب في هذه
المسئلة وفي الشعبي بالاجتناب في رجلين كما في قوله تعالى انما قد تناول احدكما للاخر استخسود
فقال الاخر احسدنا زوجة طين فقلت انما تقام الاخر نعم واسهل الامر وهذا ان اراد بالاجتناب
الودع فصيح وان اراد بالحرم المحض فله وجه له اذ ثبت في المياه والنجاسات والاحداث

اسما صفة



والصلوات

والصلوات ان اليقين لا يجب تركه بالشك وبما في معناه فان قلت اني ما نسيت بين هذا
وبين ذلك في علم انه لا يحتاج الى المناسبة فانه لا يتم من غير ذلك في بعض الصور فانها
تتفق الطهارة في الما في شك في نجاستها من ان يتوضأ به فليست له نجاسة وان يشرب
واذا اجوز الشرب فقد سلم ان اليقين لا يترك بالشك ان انا هاهنا دقيقة وهو ان
المان يشك في ان يظن في وجوهه لا يقال الاصل انما يطلق به وزان مسألة الطهارة ان يتحقق
نجاسته احد الايمانين وينتبه عنه فلا يجوز تركه ان لم يتحقق احداهما بعينها او لا يتقابل
يقتضي النجاسة يقتضي الطهارة فظن الاضطرار فذلك هاهنا قد وقع الطهارة علاج احد
الزوجين قطعاً واليقين عين المطلقة بغیر المطلقة فتقول اختلفت النجاسات الشافعية والحنبلية
في الدنا لمن على ذلك اوجه فقرا اقوم بسببها بغير اجتهاد وقا اقوم بعد حصول يقين النجاسة
في مقابل يقين الطهارة يجب الاجتناب ولا يفتي الاجتهاد وكان مقتضى الاجتناب في يقين النجاسة
وهو الصحيح ولكنه وزان ان يكون له زوجتان فتقول ان كان غرابا في بيت طين وان امكن
فغيره طين فلا حرم ويجوز اجتنابها بالاستصحاب ويجوز الاجتناب اذا لا علامة وبغيرها
عليه لا يزل وطهارة كان مقتضى الحرام قطعاً وانما وطهارة اجماعاً اقتص على هذه كما في صحيحنا
بعضها من غير ترجيح ففي هذا اقرت حكم شخص واحد وشخص اثنان في النجس على شخص
متحقق بظن في الشخص اذ كل واحد يشك في النجس في حق نفسه كما في قولنا ان انا انا
لشخصين فينتهي ان يستغنى عن الاجتهاد ويتوضأ بكل واحد بانا لا يتحقق طهارة وقد
سلك الودع فتقول هذا بمنزلة الفتنة والادراج في الظن المتعدي ان تعدد الشخص هاهنا
كاجتهاد لودع في الوضوء لا يستدعي ملكا بل وضوء الانسان بما عجزه في رفع الحدث وضوءه
بما يترد فلا يتبين لاختلاف الملك وانما جاز ان يظن في الوضوء كما في قوله تعالى
للعلمة من خلفه في النجاسة والاضطرار منه على اختلاف الظن في فرض يقين الاستصحاب
بعلته قد يرفع به في يقين النجاسة المقابلة لليقين الطهارة وانما الاستصحاب
والرجحان من خواص الفقهاء وقد استغنى بها في الكتب القديمة ولنا
نقصد ان الالتمس على قريتها **الثالث** ان يكون الاصل التوهم ولكن حاشا ما يجب
تحليله بطرف قابل فهو مشكوك فيه والاصل في هذا انما استدل عليه الظن لا يسبب
معتبر شرعا فلو كان في خبره ان يتركه وان احتجنا به في الودع فكل ان يرمى بالوضوء فيجب له ان يركه