به فالحرام اما قال في فتاوى فاضيخان لو ان فقيرا يأخذ
جائزة السلطان مع علمه ان السلطان يأخذ ما غصبا
يحل له ذلك قال فان كان السلطان خلط الدراهم بعضها
ببعض فانه لا بأس به وان وقع عين الغصب على غير خلط
لم يجز له اخذه قال الفقيه ابو الليث بهذا الجواب يستقيم
على قول ابي حنيفة رحمه الله لان عنده اذا غصب دراهم من
قوم وخلط بعضها ببعض يملكها الغاصب وفي قول ابي يوسف
السلطان اذا قدم شيئا من المأكولات ان اشتراه يحل له
ان لم يشتره ولكن الرجل لا يعلم ان في الطعام شيئا مغصوبا
بعينه يباح الاكل انتهى وبهذا قال الامام فاضيخان وزاد
لان الاصل في الاشياء الاباحة وفي بستان العارفين
اختلف الناس في اخذ الجائزة من السلطان قال
بعضهم يجوز ما لم يعلم انه يعطيه من حرام وقال بعضهم
لا يجوز اما ان اجازه فقد ذهب بالحلال وروى عن علي ابن ابي
طالب انه قال ان السلطان يصيب من الحلال والحرام
فما اعطاك فخذ فانما يعطيك من الحلال وروى عن عمر رضي الله عنه
عن النبي عليه السلام انه قال من اعطي شيئا من غير مسئلة

فليأخذه

فليأخذه فانما هو رزق ساقه الله وروى الاعمش عن
ابراهيم انه لم ير بأسا لاخذ من الامراء وعن حبيب بن ابي
ثابت انه قال رخص لي بجدايا المختار بأني الى ابن عمر وابن عباس
فيقبلها وعن الحسن انه كان يأخذ هدايا الامراء وروى
محمد بن الحسن عن ابي يوسف رحمه الله عن حماد ان ابراهيم النخعي
خرج الى الري فبعث عبد الله الازدي وكان عاملا عليها حلوان
يطلب جائزة هو والنوفلي المهدي قال محمد وبه نأخذ ما لم يعلم
شيئا من اعطائه حراما بعينه وهذا قول ابي حنيفة رحمه الله
وبهذا في الظهيرية صوره واصحابه بعد ابي حنيفة والملك
يخلع بخلعك فالسبب امتناع الورع عن الشبهات و
الاخذ بالقول الحوط في هذا الزمان فنقول سببه اربعة
اشياء الاول غلبة الجهل على التجارة والصناع والامراء
والفقراء في الاصل والثقة فلا يراعون بغير ابطال الشرع في
معاملاتهم خفية او بطلا وانكارا فيكون مكسوبهم حراما
او خبيثا والثاني غلبة الظلم من الغصب والسرقة و
الخيانة والتزوير ونحوها والثالث والرابع ان قوام البدن
وانتظام المعاش بالنقود والحبوب ونحوها مما يخرج من

Copyright © King Saud University