وعدمه والذي ينبغي اعتماده وجوب الاقتصار على ذلك لكونه هو
المرافق لقاعدة درء المفاسد مقدم على جلب المصالح ولما ايضا ذلك
اذ الشخص في صورة التعدي لما تعذر بالتاخير الى محل لا يمكنه ايقاع
الصلاة كلها في الوقت ولو بأخف ممكن وقع في وقت الحرمة كما هو مقرر في محله
اي لكونه حينئذ حرم عليه اخراج بعضها عن وقته ثم اذا اشتغل بالسنن
والحالة ما ذكر ترتب على ذلك ان يكثر منه الاخراج المحرم عليه بسبب تعديه
فيتعارض في حقه حينئذ مصلحة الاتيان بالسنن ومفسدة الاخراج
المحرم عليه بسبب التعدي فنقدم درء مفسدة الاخراج المحرم على جلب
مصلحة الاتيان بالسنن تقليلا للحرام ما امكن فان قيل كيف يوصف الانتقال
المذكور وهو شيء واحد بحكمين متنافيين وهما الحرمة والسنية قلنا لا مانع
من ذلك حيث اختلفت الجهة كما هنا فان الحرمة فيه من حيث كونه ادى
الخارج ما وجب ايقاعه في الوقت بسبب التعدي عنه والسنية
لفقد شرطه والسنية فيه من حيث طلب الشارع له في الصلاة من حيث
هي بقطع النظر عن هذا العارض فتامل ويوجه القول بوجوب الاقتصار
على الاركان ايضا في صورة عدم التعدي السابقة بما قدمته من ان ذلك
لاجل تحصيل وصف الاداء في الصلاة حيث انه ممكن بذلك فيجب ح
المصير اليه وان ترتب على ذلك ترك السنن لكونه اكدمنها كما يؤخذ
من كلامهم وتوجيه القول بعدم وجوب الاقتصار على الاركان مطلقا
اي في العذر لبقيه بعدمه نعلم مما مر في تقليل مر السابق فيه اعني
قوله لان الانسان لا يكلف العجالة في الصلاة وياتي ح تعقب
سهله السابق عنه وانما كان المدبشرطه السابق جائزا على الصحيح
الذي كاد ان يكون مقطوعا به سببا رد مقابله لما صح انه
صلى الله عليه وسلم قرا في المغرب الاعراف في الركعتين كلتيهما وحكم
غير المغرب كالمغرب في جواز المد المذكور وبما صح ايضا ان الحديث
رضي الله

رضي الله عنه طول مرة في الصبح فقيل له كادت الشمس ان تطلع فقال
لو طلعت لم تجدنا غافلين فاخذ الفقهاء من ذلك جواز المد بقراءة اذكر
اي بكونه بشرط ان يكون الباقي من الوقت حين الشروع في الصلاة
كاف لجميع واجباتها بأقل مجزيء من فعل نفسه المتعذر كما هو صريح
به في شرح مر ويحمل جواز المد حالم يضيق وقت الثانية عنها
وعالم يكن عليه فائتة فوريه وعالم تكن الممدودة جمعة بخشى بالمد فوتها
كما صرح بذلك ابن حجر وغيره ثم ان خرج بالمد وقت المغرب على الجديد
دون القديم لقلة المد فيها لا كراهة فيه ولا خلاف الاولى
وان خرج بالمد وقتا على القديم او وقت غيرها كان المد حراما خلاف
الاولى لا مكروها على الاصح كما في شرح مر وغيره ومن المد
الذي لا يكون مطلوبا هنا ان يكون بتطويل ترعة ونحوها ان يكون
بخلافه ما لو كان بمجرد الاتيان بالسنن اي فانه يكون مطلوبا
بل هو الافضل كما تقدم فلا تغفل ويعلم مما تقرر حكم ما لو سلم
ساهيا عن سجود السهو ثم ذكره قبل طول الفصل وليس ثم مانع
من عوده للسجود الا انه ضاق الوقت عن ان يسع السجود والصلاة
فهل يتوقع عليه السجود في هذه الحالة كونه اذا شرع في السجود
اوقعه صارفا له الى الصلاة بمعنى اننا تبينا باحد الشيئين انه
في حكم من لم يخرج من الصلاة فاذا تبين له والحالة ما ذكر حتى الوقت
قبل الشروع في السجود نمنعه منه لانه يؤدي الى اخراج بعض
الصلاة عن وقتها بلا ضرورة مع قائل وقوعها فيه باسرها او لا
يتوقع عليه السجود والحالة ما ذكر لما مر انه في المد الجائز لوجود شرطه
خلاف والمعتمد منه عدم الامتناع ويوجه بانه بالعود صار في حكم
من لم يخرج لكن تقدم ح انه متى كان الباقي حين الشروع في الصلاة

Copyright © King Saud University