

الشيخ في الناس على ما رآه فقال بعض كبار الفقهاء من اهل انبوسنة
الفتوة حرم مسكرة بحسب اشد من الخمر قال الشيخ بن حجر فقلت سمى الله
الضاحي من هذا التصيب الذي لا يقبل بمثل سواي فضلا عن
فضلا عن هذا من فضلا عن مفت فضلا عن من معنى عليه وهو
يصاحبه ويصير نحو الحماة سدة بحسب الشريعة بحضرة من يرد هان كما
الما من سائر المذاهب فكيف يصدر من ذلك من هذا وهو ذلك
الاطلاق وذكروا الشيخ بن حجر القصة بطولها في فخر رسة هتأخذه
فواجب ان يذكرها وما ذكره في هذه القصة في الكتاب المذكور انما
انقص الحاشي وهو من غير طائفة له نصه ان يذهب الى غير
له قال وكان مسموع من مالك السلطة العثمانية فذهب اليها
وقال مثل ذلك في هذا البلد وان حصة سب في المجلس المذكور
من يتصرفه وذكر المجلس ورس فيه هذه الكذبة فسمع المسموع
ذلك اخذ نصه ليقول الشيخ بن حجر قال الشيخ بن حجر في الخبر
والحال انهم يجره ذكر في المجلس وانما قال له بعض الحاضرين ان قد
الما حجة في البين فكيف هذا التبدل في الفتوة قال الشيخ
ان حجر من كتبت الطريق الذي للاخيه فحين مررت عليه قام مثل
ليدي على المارة ولم ار من امنه قط وهذا هو حجر اليه

ختم التصيب

ختم التصيب الذي هو المذهب بالباطل وبه عالم انه لا يصح تصيب
قط انتم ما اريدت نقله من الفرسه محققا وزايت في فواشي
الدر في وجه شيخ الاسلام ابن حجر انه وقعت للشيخ في الجمع
معاصره لا اخرها قاله فرأيه منه ان اردته ليراع الله عز وجل
الله تعالى كان في بدنه مرضى وسقام وقد قال في بعض كتاباته
المسيد الشريف شيخ بن عبد الله العبدروس وارجع الى فان في
علا لثمة لوانها بالاسم وحرمة البول والحجر في الذكر اشتيا
لم تذكر وقال في انما ذكره هذين البيتين
كانت قطا في لربان لغامز فالربا الاصباح والانسار
فدعوتهم في الاسلام جهلا يصح في اذا السلامه ورا
ولعلم انه ليس من التنقيص للدمع اعترض من بعض العلماء على
بعضهم وتخليطهم في بعض معانيهم فان ذلك امر مدع
في الشرع لا خلاف الصواب بل اجماع كلام الشيخ بن حجر التنقيص
ان كان لا يظن المحرم فليس به فقد قال في فخر رسة متاخر
ما نصه اعترض العلماء على بعضهم لانه على تنقيصه بالانزاع
ولا يخفى عن منصب المعترض عليه وانما قصد لهم بذلك بيان
وجه الصواب لله تعالى للاسلامه حاله من انما قال

195

المجلس