وخالفهم في ذلك ابن الإجماع الكلام عن نفي تكفير النهاوي بإنكاره
الإجماع لأنه يقول هذا خلاف إجماع السلف على اعتقادهم به
حاروا بعد إجماع قال القاضي أبو بكر القول عندي أن القول بالله هو
الفعل الموجود به والله بما هو العلم الموجود به وأنه بما يكفر
لمن يقول أو يظن أن يكفر هو الفعل بالله فإن يعتقد يقول أو فعل
نص الله ورسوله أو أجمع المسلمون أنه يوجب الأمر كما هو أو يقوم
دليل على أنه فعل كفر كسجود لصنم أو فعله مما كفر فإنه في
الكفر قد كفر بالله بما يكون الله بأحد ثلاثة أمور أحدها الفعل
بالله تعالى والثاني أن يأتي فعلا أو يقول قولا ينفي الله ورسوله
أو يمنع الله منه أو يكون الأمر كذلك كالسجود للصنم
والقول الكذب بين يدي الله ونحو ما أجمعوا على أنه
يكون كفرا والفعل الذي يكون معه العلم بالله فإن هذا
النظر قد يكون فاسدا بالله فهذا علم أن فاعل هذا كافر مثل
من إباحة فأما من نفى صفة من صفات الله تعالى الذاتية أو يجحدها
مثبتا صفة للحي قول له يتكلم بعالم وهو قادر وهو متكلم
ونفيه صفات الكمال الواجبة لله تعالى فقد نص أئمتنا على
أن جماع علم من نفى عنه تعالى الوصف بها والإخبار عنها وعلى
هذا أكثر المتقدمين من قال ليس لله كلام وهو كاذب وهو يكفر الثاني
كافر منا وأما من جهل صفة من هذه الصفات فاختلف العلماء هنا
فكفره بعضهم وجعله الحارث بن سعيد الكفر وغيره وقال ابن أبي
الحسن ابن شعبان وهذا كما تقدم أن هذا لا يجب عن إمام

وإنه

Copyright © King Saud University

وإنه رجع ابن شعبان فإن الله لم يعتقره الحارث اعتقاده أنه قطع
بصوابه وبراءة ذمته عما وإن ظن بقطع من اعتقد أن قوله حق
واتبع قوله لا يحرمه الثواب وأن النبي صلى الله عليه وسلم
إذا كلب منها التوحيد فهم وحرمت الفاجرين فوز الله على
وفي رواية فيه لعلي لعل الله ثم فإن فعل الله له فقالوا لو وجدت
ذكر الناس عن الصفات وتوقفوا عنها فإن وجد من يعلمها الله ..
الأقرب وفي أجابت الظاهر من هذا الحديث يوجب منها أن فوز بعض
فروج يكون شكه في الفروع على إطلاقه فإن يسير البعث الذي
يعلم ابن شعبان ولعله لم يكن ورد عندهم به شرع يقطع عليه
يكون الشاهد حينئذ تعارضا فإذا لم يرد به شرع فهو من جوز إن
العفو أو يكون فرد بعض خفيف ويكون ما فعله بنفسه إن زاد
عليها وغضبا لعصيانها