يجب زوطا الاول ان يكون لغة يرجو منها الوصول حتى يعلم اجوم مكاتب
او وارث اوصى وبنا صبا ما عطف عليه وهو لغة يونة وعلى الاجم متعلق
بيقتضي والمراد بذلك المكاتب الى وجوه ذلك من ماله سواء اثر الاجم
وخصوصه واضحة واما الزوج فيقال في اخر المكاتب من الحرية لا
يرثه من معه بالكتابة الا من لو ارث عنهم يرجو عليه الا الزوجة
الزوجة لا ترثه ولا يرجو عليها ما يرثه من وارث اوصى ابو الحسن الصغير افاسوا
منه الزوج ولا يرجو عليها ما يرثه من زوجته اذا ادى الها بقيمة امرها من يرث العبد ويطر
يرجو عليها واما ان كان باعها فهو على يرجو عليها به وقال ابن يونس قال
ابن حبيب وابن الماجشون لا يرجو اما عليها ما لم ترا ادى عنه ما يلتقي
به من الكتابة وقال ابن القاسم وطرف وابن الماجشون اذا ادى
الى الزوجين صاحبه ابن يونس يريد اذا تباعد فكان رجوع له عليه الا ان يكون
قد اذن بامر اوجه اذن وهو غير عارف به فكاتبته بعد ذلك بماله وعامه
ارجع بعض التقييد فانظر قوله لا يرجو عليها ان عتقت بانا به وكذلك
لو رت عنه وكانه اراد ان يجعل قوله الا ان يكون تفسيرا للمذهب
بتامله ولم يزد ابن عبد السلام وابن مرزوق على التوضيح على ما في المدونة
قوله وافراد بقيته كذا فيما راينا من النسخ وهو مكس المقصود والصواب
بقيته من قوله وافراد بجناية خطأ اشار به لقوله في كتاب الجنايات من
المدونة وان افر مكاتب بقتل خطأ لم يلزمه شيء حجرا وعتق ولو افر
بشرط لزمه عتق اورق بصر وبالعرف بين جناية الخطأ والايس
واياك تبع المصنف قوله وان وجد العوض معيبا او مستحق موجود كمعيب
وان بشبهة له وان لم يكن له بال كذا في بعض هذه المشكلات من كلام شيخنا
زلت اقدمي ان اقف على شرح مثل هذه المشكلات من كلام شيخنا
شيوخنا العلامة ابي عبد الله ابن مرزوق والشيخ البساطي والشيخ

العلو لو اوجد الى ذلك حيا لان هذا من الشروط التي تحل الى هذا الباقي
الباقية من ظهر بها فليس وفاء بعض الشغات كلام الامام ابي عبد
الله ابن مرزوق عليها بالنظر الى تهشية لبعضها ودون تعلقها ونصه كذا
وجدت هذا الكلام في بعض النسخ جاء كذا قوله وان وجد معطوفا على قوله
وبعضت ان ما ذكر يكون المعنى ان الكتابة تفسخ ايضا ان وجد العبد
العوض الذي كاتبه عليه معيبا او مستحق وذلك العوض مبيع وفاء كان
كاتبه عليه موجودا بعينه المبيع او مستحق مبيع وفاء كان كاتبه عليه
معينا وهو معنى قوله كمعيب وفسخ الكتابة لاستحقاق العوض الموصوف
والمعيب يثبت وان ملك المكاتب هذا العوض بوجه شبهة وامر اثبت
ان ذلك العوض لا شبهة له فيه بل صرفه او غصبه ولهذا الامر وتيا فيما نقوله
وان بشبهة له والضمير للمكاتب ابرواه ثبت كون ذلك العوض للمكاتب بوجه
شبهة ليكا يقال ان كان به بشبهة بعوضه وما تفسخ الكتابة
بل يعود مكاتبا وقوله وان لم يكن له مال على هذا سناء ان بفسخ الكتابة
لمعيب العوض او استحقاق موجودا او معيبا انما هو اذا لم يكن للمكاتب مال
واما ان كان للمكاتب مال فانه يقضي مكاتبا ويرجو عليه بمثل العوض ان كان موجودا
وبقيمته ان كان معيبا فقوله وان لم يكن له مال شرط في بفسخ الكتابة بهذه
الصورة ثم هذا الكلام على مقتضى هذا الشرح مخالف للمذهب بل نصوص
متظافرة على ان الكتابة لا تفسخ لمعيب العوض او استحقاقه بل يعود العبد
مكاتبا ان لم يكن له مال وان كان له مال وان عتقه يمضي ويرجو عليه
بقيمة كما في الكتابة لا بفسخ من مال وانما الذي يفسخ اذا لم يكن له مال ظهر العتق
الى محل له به جواب العوض المستحق على قول ومن كذا فالصحيح عكس ما ذكر
فليوقال لان وجد الى اخره لكان اولى ولعله كذلك وجعلت الواو مكان لا
ثم لو حاشى العبارة فقال كما كان لقوله وان بشبهة له ان لم يكن له مال فانه
كان الحكم فيه بفسخ الكتابة بالعوض شبهة او لا كان له

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)