Copyright © King Saud University

القول بصحته وان كان ظاهره بينا ولان الطلاق المعلق داخل على الصحيح بدليل عدم التوارث والطلاق موجود نظرا الى الحال
لكونه جاريا مجرى الحالي بالقيام بمدلول هذا اللفظ ويندرج فيه والشرط على ارادة ما هو الصحيح الخ المخصص قوله فاذا مرض مرضا مخوفا ومات
في قبضة الامام لم يرث عندهما خلافا لابي يوسف وهو القياس لانه لو كان في قبضة الامام معوض وليس كذلك فان مرضه وغيره سواء والجامع بينهم
ومنه ولعل المراد انه لا يكون حكما لو كان في قبضة الامام لانه لا يتوصل الى الحكم لكن في قبضته اذا عرف هذا فقول المؤلف المتوصل في هذه المسألة
وحاصل في الاول معنى ان الاحكم لا يخرج ذلك لان المرض موجود مع المنع وما سواه حكم على السلم عالم بثبت جوازه فتقدم على المشروط قوله وما
يوخذ من اموال المكس حال الحرب الى الرجع والفعل والصحيح انه يصح ان يقال ان المراد ما كان ممايقبل ومحول قوله وما يهدى لقاضي
سرية جاز ان الامام فهو للامام فحديث ايضا التنبيه على الخلاف في عشور اي تعاريزه وان هذا هو المشهور وما ذكره الكمال وغيره
وغيره من خروج فضول الامام فحديث ايضا ان هذا حيث لا يوخذ المسلمون عليه بل الحمل والركاب فان ذلك مما قبل ومحول
غنيمة على الاصح قوله وما يوخذ صلحا او جزية فهو للجي بدليل ما اذا كان ممايقبل ومحول قوله ورثته الذمي والحربي اي كل منهما لصاحبه الا
سواء اجتمعا او اتحدا الا انه اذا انفصل الحربي زال الامان عنه وصار للامام عليه السلام كما نبه عليه قوله هذا اصل المال الحربي الى قوله
وصف اولاده بما قبل على الوجه المراد بهم لم يكونوا في دار الاسلام حينئذ قوله فان بلغوا حربا الى قوله وان اسلموا بعد ما
علقه احد الزوجين قوله وهو تعالى ومن تبعه من ائمة الاسلام انما علق بفعل منه بضعف الاول بان المراد من كون الكفر ملة واحدة الى العقاب بالعقل
لان المعنى الكوني بالنسبة الى الاسلام كالملة الواحدة كما بينه بين الاسلام والكفر وبنوع الاشتراك بين الملل في معنى الكفر قيل قوله فيما
فلن يفعل منه لا دلالة فيه لان المراد عدم كونه مرضيا عند الله لانه لا يتعلق به وهو ضعيف لان العقول ضد الرضا كان عزمه كذلك
ردود او اظهر منه دلالة قوله على الاسلام من قبيل ما فعله والديه الى اعتراض الحال ان المراد به الاسلام ولانه ما مر بالاسلام
على الحال والاستثنى له الا وارعلى دينه فينبغي سواه على الاصل وعندا سواه الاصح قوله فان عاد فهو قولان اي ان عاد الى دينه الذمي
كان عليه والاصح انه لا يقتل لانه قد خوطب بالاسلام وحكم عليه وزال الكان بالاسالة بعارقة دينه الاول قوله فان اخر فعل قتل ان
ملك لطفا للملك المستعلي اي فان اخر على ترك الاسلام وقد خوطب به وبدا من المصنف اما بنا على الصحيح لعدم القول او اما على التنزل
والاصح انهم لا يملكون قوله فيعلم موجبه يقتضي شرع الاسلام اي تحتم ذلك لبقا متعطلا حتى الله قوله ولا يصح انكاح نساء المصحف وان كان
بنا لانه لا يوتمن على كتاب الله وكلام العزيز ولنا فانه التعظيم قوله والا فذكر لهيبة الحادث للاصل ولان تخطيها لا يقع موجبة تعظيم
وان كان الحكم بالجواز وبطلان البيع طرفا لعالي الاحتياط قوله ولا صحة هنا بيعه ولنا يحملا فنزلا للاول لانه لو تبايعا على التلبيس
من اهل الدار حاصة لان ذلك لا يفيد صحته خلاف المراد منها المقصود الاصلي وهو كونها بيعا لعا دا تهم الفاسدة وفي قوله
نحنا الشهيد ان هذا البيع على طلاقه قبل وقوع موضع ليس لهم الاستحداث وليس شيء لانه وان ثبت لهم جواز الكاحداث ليس لنا مفسد
هذه الوصية لانها وصية في امر محرم تعليس لنا ان نتوصل الجهم عالم يرتفعوا الينا في موضع ليس لهم ذلك معتقدهم من انها خاطئة وبدا
والوصي احدهم في مثل الخمر والخنزير او وصى بالوقف عليها فانهم عالم يرتفعوا الينا او حكام لا يتوصل لهم قوله او لو في مرتبة
مرتبة الاكمل لما تعاونوا على البر والتقوى قوله ولو اوصى لاحد جاز ولنا ان هذه
ليس في صيغة ما يوجب الحرمان مع تحققها فمها بطلان لا يجوز لنا سفيد الوصية بكتا مهما قوله ولو اوصى لاحد جاز ولنا ان هذه
عبارة وجه الكفاية قوله ومانع الزكوة الى قوله قبل انتقال الى حكم الزكوة بغير علاقة قوله كل من خرج على امام عادل ظاهر العبارة ومعنى
ظاهر وجه الكفاية قوله المتأول من قوله خرج على امام عادل ظاهر العبارة ومنه يعلم انا ول الاحاد وما قبله قيد احترازي الخ وليس
بكون الخوارج في مسئلة وقوى المصنف في المتن الاول حتى لو كان واحدا كما في عبد الرحمن بن ملجم عند الله تعالى والاحوط اولى وهو عدم
قيد الامام احكام دار البغاة وهي محله بلدة اوما رية وفي التلخيص ما مل اعتزوا الكفا ان لهم تاويل سائغ عندهم
وان كان مخطئا قوله والرابع قوله وفي فتح ما حاه العسكر من العاصم قولان او نهما المنع بل الاصح الجواز من الاحكاب واخباره المضمر

ولا يدفعون عنه والذي يتجه ان لا يراد نفسه عن ظاهر الرجوع عنه فانه لو كان قوي الايمان شديد البصيرة لا يجوز له ولا يسقط
اظهار دينه بخوفه على ظاهر الحال بل يراد نفسه عن الاقامة بها على التوطن على اظهار دينه فلا يجوز ترك الطاعة
واعلم ان المراد بالعقيرة والرمط هنا واحد وهو خرقة الاذى والاحد قوله فان طلبها زوجها الى آخره لا يبدو منه الشيء لا قبوله المراد
العدة فلا سالمي البيت عليه قوله ولو كان المراد بما دفعه اليها مجازا كما يوخذ من التعليل لكان الطلب حقيقيا والوجه الاول
فلما سبق من ان الامر يسقط عن ذمة الحي اذا اسلم اقوى واثبت فحينئذ في مدة واما ما في قوله تعالى فلو سوما المتفوه الامر
يدفع سالما معنى مثل ان المراد ما لم يتزوج اخته ولو جاب الزوج اخته وشبهها لم يدفع اليها شيء ايضا لان الطلب حق الزوج خاصة
وهذا اذا لم يكن احدهم وكيلا فان طلب كل الزوج طلب الزوج كما طلب احدهم قاره وا قاربها قوله ولو قدر غير بلد ما قضى
الامام وخليفته لم يدفع اليها شيء سوا كان المانع العام او حال الامام لان الدفع منه مصالح قصب المال الى اهمها وان الامام ونائبه ليس
للناس في ذلك دخل فلا توجه الامر بالدفع اليه حتى يعلم المنع لان ذلك من جلة الموقوف العاجز عن عكس الكافر من الاعتبار
قوله ولو قدرت مجنونة او عاقلة فجن الحكم الزوج لعدم اسلامها سقط الامر لعدم وجوب الزوج لان الاصحاب كاف في المنع قيل
استصحاب الحال يقضي بعكسه لان شرط الزوج الكفر كونها كافرة ويجوز الاسلام مانع فلا يقع استصحاب الكفر لان الاستصحاب لا يناقد
الا حتمال الموناق يجوز الرد ولو كان شرط الرد الكفر بكونها كافرة لم يكن كذلك بل شرط العلم بكونها كافرة وبعد الاتحاد العلم
به في الامر وذلك معدوم الان بعد الاسلام فافهم قوله وان استبد لم يجب اي ان اسند عدم الاسلام لم يجب دفع المهر لها سقوط الزوج السبب
المحلول بالاسلام قوله لو قدمت صغيرة فوصف الاسلام المراد انها نطقت بما تعقد به وعبارة بوصف لان الاسلام متعذر وجودها على الاصل
بالعاط الذي موعا ردعن وصفها اياه قوله ورد عليه المحلول الى المحلول المعهود وهي جملة الاسلام منه ومنها لان اسلامها اسلام
جعلها بعد الاردة كحكم المسلمين يعني ان كثيرا من احكام المسلمين يجري عليها قوله وان مات احد حاملو المطالبة الى قوله للاحتمال المال
ولو كان رجعيا فاجعا عادت المطالبة اشترط المراجعة في المطالبة لانه بعد الطلاق لا يستحق المطالبة بها لان الطلاق يوجب السقوط والرجعي
وان كان رجعيا فكيف يستحق سقوط المطالبة قيل لا يكون المطالبة رجوعا فلما لا دلالة لها على ذلك لا لانه لصفة خارجة فان نفقة تكمل الزوج
بانها رجعة لانها جزئية قوله فان زوجها وسلم في العدة والرجعية بمدة العدة رجعة وجاز حين ان الزوج ولو سلم فيها كان حين
بالزوجة فكان اسلاما قبل العدة وجعة وخرجت به وهو الطلاق في مثل هذه كان سعي الاحمة الاول في فانها مطالبة اشتبه بها
فلا تم خلف الدين لكان احق بها اذا اسلم في العدة فان عدا خلاف العين لا تعم الى الباس والرجعي دليل بسلام قوله والله اعلم
لو لم يكن ذا عدة كمن لا عدة لها دخول بها لبنت لكذلك فانها ممن يجوز لها نكاحها قوله والا فلبيه اي وان لم يكن الزوج حاضرا فطلبته بالبينة
المال حتى لبيد لا لكن لا عدة له الا اذا حضر الزوج وطالبه بالزوجة لانه المحلوله منها وبين الزوج فاذا حضر الزوج وطالبته ثبت المطالبة
للعدة عمر حضوره بما فاخباره في النذر وهو قال في المنتهى وعندي وجوب مهر المثل هنا مع عدم الاذن بالمهر بالاذن بالمهر وهذا انما
العدة عمر كمن اذا ارادت لانه لا سعوا شيا ولا تملك شيا وسيده ليس زوجا وقد رجع الوجه الاول بالبيع في الاسر بعض الاشياء وقد وقع الانفاق على سقوط المطالبة
ذلك خارج فان قيل فلم وجب الرفع الى السيد يجب مطالبته لان الانفاق منه مطالبة لا يتصيه فلما قد وقع الانفاق على سقوط المطالبة
بالزوجة في العدة في وجوب رفع المهر فذلك يقضي للرفع للسيد فلا يجب ان يتحقه والاسبب ان الوجوب اقوى قوله وان اسبب بالطلاق الذي
ما سبق من الحكم بحسبها يعني على المعوض المعوض قوله لم يحكم الا باعراضها او بشاهدين عدلين لان الحكم لا يثبت الا بما شهاد العدلين
انه ثبت مرفوع الواقع ما ثبت به المال قوله لو شرط اعاده الحال مطلقا بطل الصلح بحمل ان يريد به تقويله بطلان وقوع الرد فحسب
الذي يعصي عدم الاعاده سواكان للعيا دفعه معيبه ام لا ويحمل ان يراد به وقوع الشرط على الاطلاق اي سواء على العيبان شرط اعاده
الرجال ولم يقيد بعدم بوتين افساده ومن لا يوس والاريب في البطلان في الاول لانه صريح في تناول لم الجواز اعاده وان السكان