

بالعلم المتأخر فإنه يلغى الخا حيا للثبوت واورد مع على قول الملو  
 ووقفت اذ غنيت العلم المتأخر ناسخ وانضم الثاني فربما  
 من الضيق في المصنف حيث قابل الشرا المتأخر بالمتأخر بالمعنى  
 التي بينه ان المراد بالتأخر في هذا القول هو الشرا في الاثر عباد  
 صر الشرا بعد وفيه عتبان المراد اعم من الشرا حتى وان كان في  
 لغا في الخا في العلم واهم يعلم الشرا في عمل على المقارنة  
 معن الشرا مع مجموع وعرضا كمنه حكم الشرا في فرد ما شرا  
 وان كان العلم فتا في الشرا عتبا وان كان الخا فتا في  
 وان كان موعدا في عتبه وان كان مترا حيا يستغنى به ذلك العذر  
 عن تراحي لا يجوز العلم عا ما في عتبه وانظر الى كون العلم  
 كون العلم ناسخا اذا تاخر في جعله في تراخي الخا وان لم ي  
 بعن العرف في الاول الا كلال مع قلت في صورا صراحتا  
 صر الشرا بعد في ذلك معن عتبه فتا على الترتيل عليه على قوله  
 ان العلم المتأخر اذا فاره الخا في عتبه حكم الشرا في  
 في فرد ما شرا وانما يبين قوله وان يعلم الشرا في عمل على المقارنة  
 اذ كان المقارنة المحمول عليها للبرهان ان تكون مقارنته الخا  
 المتأخر العلم المتأخر حكمه عليها بان الخا في عتبه العلم في  
 كما عرف به بعن فتا على المقارنة المتكثرة على مقارنته العلم  
 المتأخر الخا المتأخر والتعصيل الذي ذكره في الخا في المتأخر بان  
 على الاطلاق التي ادعاه مع العلم المتأخر لا شبهة علمانه  
 فرد في سائر ما يراعى فانها هنا وورد ما قلنا هذا عن قول

المو

المو وقيل ان تقارنا تعارفا كما نقلناه عن محمد بن جعفر  
 فتقاربا ان الامتنان وان لوجود التكليف مع الوفاء  
 التكليف به واعر وان تعرف عنده ووجوده مع التنا  
 في قوله في العلم كاشا بتركها الى ان مقال العلم والخا  
 المتكثرة فيك به يجمع ما تعرفه من اول المسئلة الى كذا وفخرج  
 على صرحه مما ذكر على هاتين سبب قوله وان كان لا يمتنع  
 فان غير الاستغناء بعنه من المتعارفين لعمى العلم والخا  
 كما هو ظاهر كلامه واللا ان يمتنع العموم المطلق لاسيما  
 ان كان من لزم ان يكون احرا الشرا حيا والآخر علما بالمعنى  
 المراد به هذا المصنف وهو كون الخا في عتبه الترتيل العلم وكون  
 ذلك العلم محضو عا بترك الخا ان تكون النسبة بينهما  
 العموم المطلق في وعاء ليس فيه اقوله او تاخر احري  
 ان ورا حقا لا يمتنع انما في عتبه انما في عتبه في الاستغناء في قوله وانما  
 المتأخر ناسخ للمتأخر انما تعارفا في عتبه وانما في عتبه  
 انتم شرا في المصنف المقارنته فانه في الاستغناء في قوله  
 بعن ما تعرفه صر الشرا بعد ان المقارنته في تقصير الخا في  
 عن العلم واما العلم المتأخر فان احري في الخا المتأخر واه  
 قوله في حكم الشرا في سبب في قوله في العلم وهو على حرف  
 مقاول اسلا اعتبار فيه بالواقع مع وعو او كثره في المنع اعتباري  
 لا وجوده في الواقع الا بالبرهان لا نشاء تحقا للمالعية بدون وعو  
 حرف ذلك المقاول اليه ان حرف العلم في الشرا في قوله  
 في عتبه وان لم يبق انما في عتبه انما في عتبه في قوله  
 عن انما في الواقع في عتبه في عتبه المطلق على ما  
 هي في المصنف في الواقع وذلك ما سطره في عتبه المالعية في العبر

في قوله والمغير

195

Copyrighting Saudi University