اي في اخر عمره والتقسير اللطف بما ذكر نسب للمتكلمين والذي ذكر السعد وغيره انه خلق قدرة الطاعة كالتوفيق شيخ الاسلام **قوله** والماهيات اي جميع ما يشمل موجودها ومركبها والا فلا خلاف في بعض دون بعض **قوله** الممكنات خرج به المستحيلات كشريك الباري فليست مخلوقة **قوله** مجعولة اي مخلوقة لله تعالى اوجدها بعد ان لم تكن **قوله** اي كل ماهية يحمل الجاعل من قال ان الماهيات مجعولة اراد انها محتاجة الى الفاعل في وجودها الخارجي وسيأتي ان المجعولية بهذا المعنى من لوازم الماهية الممكنة مطلقا فانها ايما وجدت كانت متصفة بهذا الاحتياج الى الفاعل في الوجود الخارجي والمجعولية بهذا التفسير من لوازم الموجود لا الماهية ومن قال ليست بمجعولة اراد انها في حد ذاتها لا يتعلق بها جعل جاعل وسيأتي ما يوضح ذلك قال في شرح المواقف فانك اذا لاحظت ماهية السواد ولم تلاحظ معها مفهوما سواها لم يعقل هناك جعل اذ لا مغايرة بين الماهية ونفسها حتى يتصور توسط جعل بينهما فتكون احداهما مجعولة تلك الاخرى وكذا لا يتصور تاثير الفاعل في الوجود بمعنى جعل الوجود وجودا بل تاثيره في الماهيات باعتبار الموجود بمعنى انه جعلها متصفة بالوجود لا بمعنى انه يجعل اتصافها موجودا محققا في الخارج فان الصباغ اذا صبغ ثوبا لا يجعل الثوب ثوبا ولا الصبغ صبغا بل يجعل الثوب متصفا بالصبغ في الخارج وان لم يجعل اتصافه به موجودا ثابتا في الخارج

فليست

فليست الماهيات في انفسها مجعولة ولا وجودا انها ايضا في انفسها مجعولة بل الماهيات في كونها موجودة مجعولة يعني انها بالنظر الى اتصافها بالوجود مجعولة واطال في ذلك وبالجملة فلا تنافي بين القولين لعدم توارديهما على محل واحد وح فالفرق بين الماهية البسيطة والمركبة اذ المجعولية بمعنى الاحتياج الى الفاعل في الوجود الخارجي ثابتة لهما معا وبمعنى جعل الماهية تلك الماهية منتفية عنهما معا نعم ان اراد الفارق بين المركبات والبسائط ان المركبات بعد اشتراكها مع البسائط في الاحتياج افتقارها في الوجود الى الموجد مفتقرة في ذواتها الى ضم بعض اجزائها الى بعض بخلاف البسائط كان للفرق وجه وجيه قال في شرح المواقف ومن ذهب الى ان المركبات مجعلة دون البسائط فان اراد بالمجعولية احد المعنيين يعني السابقين فذلك باطل لان المجعولية بمعنى جعل الماهية موجودة ثابتة لهما معا وان اراد كما هو الظاهر من كلامهم ان ماهية المركب في حد ذاتها مع قطع النظر عن وجودها محتاجة الى ضم بعض اجزائها الى بعض وهذا الاحتياج هو الذي لا يتصور في البسيط نعم والمركب يشارك البسيط في ثبوت المجعولية بحسب الوجود والحاجة الى التاثير وفي نفي المجعولية بحسب الماهية ويمتاز ان بان المركب مجعول في ذاته مع قطع النظر عن وجوده دون البسيط هكذا كان هذا صوابا بلا ريب **قوله** مؤيدين منه اي استاد بذلك الى ان بالمجوزات متعلق بحال محذوفة لا بارسل لان