

تساج حيث قال في كونه **تساج**  
وصفة التي خارج عنه فلا  
يكون امرا ذاتيا خارجا  
عن الكون لا يكون صفة لشيء  
احد بل هو الذي يخرج  
من الكون كونه  
وهو الذي يخرج  
من الكون كونه  
وهو الذي يخرج  
من الكون كونه

بأحد الجهتين وغايتها  
وموضوعها على الشروع في  
تلكها فنقول باعتبار الجهة  
الأولى المطلق علم بحيث فيه  
عن الاعراض الذاتية للتصور  
والصدقيات من حيث نفعها  
في الاتصال بالمجهولات او عن  
الاعراض الذاتية للمعقولات  
الثانية التي لا يجازي بها  
الايهات في كونها

بأحد الجهتين وغايتها  
وموضوعها على الشروع في  
تلكها فنقول باعتبار الجهة  
الأولى المطلق علم بحيث فيه  
عن الاعراض الذاتية للتصور  
والصدقيات من حيث نفعها  
في الاتصال بالمجهولات او عن  
الاعراض الذاتية للمعقولات  
الثانية التي لا يجازي بها  
الايهات في كونها

بأن يكون البعث عن الاعراض الذاتية  
لاشياء متعددة متناسلة ليعتد بها في واحد  
اما ذاتي كالكتاب والسنة والاجزاء القياس المتشابهة  
في الدليل الذي هو جنسها لعل اصول الفقهاء تعرض  
كالمعلومات التصورية والتصديقية عندهم يقول بان  
موضوع المنطق المتصورات والتصديقات من  
حيث نفعها في الايضاح فانها حقيقتان مختلفتان  
ترتبطان منزلة الحقيقة الواحدة باعتبار النفع في الايضاح  
ثم بان الامر الثاني بقوله وجهة وحدة عرضية التي  
سبق منا الوعد اليه لكن هذه الجهة شمولية تتبع الجهة  
الأولى الذاتية في كونها بعد باعتبارها ايضا سالفة  
الذاتية على واحد فكل الأولى كونها امرا ذاتيا لعل فضل  
ورجحان على الثانية كونها امرا عرضيا وذلك الامر  
العرضي المسمى بوجه الوحدة العرضية مستخرج  
قوله في الحقيقة الواحدة باعتبار النفع في الايضاح  
اي كونها حقيقتان من عرضية العرضية باعتبار  
الغايات وقد تساج نفع العرضية باعتبار  
حلت فسد الجهة يكون كل علم عبارة عن مسائل اشيع  
الغايات ما يمكن يكون كل علم عبارة عن مسائل اشيع  
مضبوطة بوجه وحدة اما ذاتية او عرضية  
جزي إعادة العلماء الخ اه

بأن يكون البعث عن الاعراض الذاتية  
لاشياء متعددة متناسلة ليعتد بها في واحد  
اما ذاتي كالكتاب والسنة والاجزاء القياس المتشابهة  
في الدليل الذي هو جنسها لعل اصول الفقهاء تعرض  
كالمعلومات التصورية والتصديقية عندهم يقول بان  
موضوع المنطق المتصورات والتصديقات من  
حيث نفعها في الايضاح فانها حقيقتان مختلفتان  
ترتبطان منزلة الحقيقة الواحدة باعتبار النفع في الايضاح  
ثم بان الامر الثاني بقوله وجهة وحدة عرضية التي  
سبق منا الوعد اليه لكن هذه الجهة شمولية تتبع الجهة  
الأولى الذاتية في كونها بعد باعتبارها ايضا سالفة  
الذاتية على واحد فكل الأولى كونها امرا ذاتيا لعل فضل  
ورجحان على الثانية كونها امرا عرضيا وذلك الامر  
العرضي المسمى بوجه الوحدة العرضية مستخرج  
قوله في الحقيقة الواحدة باعتبار النفع في الايضاح  
اي كونها حقيقتان من عرضية العرضية باعتبار  
الغايات وقد تساج نفع العرضية باعتبار  
حلت فسد الجهة يكون كل علم عبارة عن مسائل اشيع  
الغايات ما يمكن يكون كل علم عبارة عن مسائل اشيع  
مضبوطة بوجه وحدة اما ذاتية او عرضية  
جزي إعادة العلماء الخ اه

بأن يكون البعث عن الاعراض الذاتية  
لاشياء متعددة متناسلة ليعتد بها في واحد  
اما ذاتي كالكتاب والسنة والاجزاء القياس المتشابهة  
في الدليل الذي هو جنسها لعل اصول الفقهاء تعرض  
كالمعلومات التصورية والتصديقية عندهم يقول بان  
موضوع المنطق المتصورات والتصديقات من  
حيث نفعها في الايضاح فانها حقيقتان مختلفتان  
ترتبطان منزلة الحقيقة الواحدة باعتبار النفع في الايضاح  
ثم بان الامر الثاني بقوله وجهة وحدة عرضية التي  
سبق منا الوعد اليه لكن هذه الجهة شمولية تتبع الجهة  
الأولى الذاتية في كونها بعد باعتبارها ايضا سالفة  
الذاتية على واحد فكل الأولى كونها امرا ذاتيا لعل فضل  
ورجحان على الثانية كونها امرا عرضيا وذلك الامر  
العرضي المسمى بوجه الوحدة العرضية مستخرج  
قوله في الحقيقة الواحدة باعتبار النفع في الايضاح  
اي كونها حقيقتان من عرضية العرضية باعتبار  
الغايات وقد تساج نفع العرضية باعتبار  
حلت فسد الجهة يكون كل علم عبارة عن مسائل اشيع  
الغايات ما يمكن يكون كل علم عبارة عن مسائل اشيع  
مضبوطة بوجه وحدة اما ذاتية او عرضية  
جزي إعادة العلماء الخ اه