المغفر فانه علم بصحته ثم الجمع بينه وبين الحديث الاتي انه كان على راسه عمامة سوداء الخريج
رضي الله عنه وقوله نزع المغفر ثم جاء رجل فقيل له ابن خطل متعلق باستار الكعبة فقال اقتلوه
فقال الامام اقتلوه او انه شك والمحامل تفيد نوعا من التغليب والاثبات وبوبه الاول
رواية اقتلوه قال ابن شهاب اراه امر قال يدرك به حصول باسناده المتقدم ويبين بعلق لما في الموطأ
من رواية ابي مصعب وغيره قال مالك قال ابن شهاب ولم يكن رسول الله يوما محرما وبلغني ان رسول
الله لم يكن يومئذ محرما ارجع صورة الحرم لانه كان لا باب لبيوت الحل والله اعلم بالحال وانه خاف
الخلف فذهبه حيث قال فيه دليل على جواز دخولها الا لامر ونسكا الذي قال يدرك اخوجه البخاري من طريق
يحيى بن زكريا عن مالك بهذا الاسناد ولفظ ان النبي لم يدخل يوم الفتح الحديث وقال اقتلوه قال
ابو عبد الله واخوه مالك ولم يكن النبي لم يتاثر ولا علم محرما بل اخوجه البخاري ايضا من طريق عبد الله بن يوسف
عن مالك وقال اقتلوه بصيغة الجمع كما هنا انتهى والجمع انه قال اقتلوه وما علم ان قتله وقع بعضهم
قال اقتلوه ولهذا بادر والا فقتله ثم قول مالك ولم يكن يتاثر محرما ويبعد على هذا القول مقتضى نظم
الاولى خارج فيتعين ان يكون مستدركا ليس المغفر كالبيض متحقق وعليه يحمل قول جابر في رواية مسلم
ودخل رسول الله يوم فتح مكة وعلى عمامة سوداء بغير احرام ثم اعلم ان دخول الحرم في غير القتال
الذي يجب للقتال بغير احرام لا يجوز عندنا وعليه الجمهور خلافا لمالك فيجوز على الاصح عندهم وعلى الاول
وجهه انه لم تتكرر حاجته ونقل عن الخرقي قال يدرك وقد اختلف العلماء فيمن دخل مكة بغير قصد
حج او عمرة هل يجب عليه الاحرام فالمشهور من مذهب ابي حنيفة عدم الوجوب مطلقا سواء دخل لحاجة تتكرر
كحطاب وحشاش وصياد او لا تتكرر كتجارة وزيارة ونحوها وهو الصحيح في قول ضعيف يجب مطلقا
والمشهور من الائمة الثلاثة الوجوب وفي رواية عن كل منهم لا يجب وهو قول ابن عمر والثوري واهل
الظاهر وجزم الحنابلة باستثناء دخول الحطابين ونحوهم ممن تكرر حاجته وقال
ابو عبد البر ان اكثر الصحابة والتابعين على القول بالوجوب واما قول الطيبي ودخول الامام مكة غير محرم من
خصائصه ودليله قولهم انها لم تحل له الا ساعة من نهار وان المراد بذلك جواز دخولها بغير احرام لا لتحتم القتال
فيها لانهم اجمعوا على ان المشركين اذا تحصنوا بالبيت حل للمسلمين القتال معهم فيها فلم تكن ساعة كما

جاءه رجل فقيل هو ابو برزة الاسلمي فقال ابو حنظل ابن خطل متعلق باستار الكعبة فاقتلوه وضبر
فقال الامام اقتلوه او انه شك والمحامل تفيد نوعا من التغليب والاثبات وبوبه الاول
رواية اقتلوه قال ابن شهاب اراه امر قال يدرك به حصول باسناده المتقدم ويبين بعلق لما في الموطأ
من رواية ابي مصعب وغيره قال مالك قال ابن شهاب ولم يكن رسول الله يوما محرما وبلغني ان رسول
الله لم يكن يومئذ محرما ارجع صورة الحرم لانه كان لا باب لبيوت الحل والله اعلم بالحال وانه خاف
الخلف فذهبه حيث قال فيه دليل على جواز دخولها الا لامر ونسكا الذي قال يدرك اخوجه البخاري من طريق
يحيى بن زكريا عن مالك بهذا الاسناد ولفظ ان النبي لم يدخل يوم الفتح الحديث وقال اقتلوه قال
ابو عبد الله واخوه مالك ولم يكن النبي لم يتاثر ولا علم محرما بل اخوجه البخاري ايضا من طريق عبد الله بن يوسف
عن مالك وقال اقتلوه بصيغة الجمع كما هنا انتهى والجمع انه قال اقتلوه وما علم ان قتله وقع بعضهم
قال اقتلوه ولهذا بادر والا فقتله ثم قول مالك ولم يكن يتاثر محرما ويبعد على هذا القول مقتضى نظم
الاولى خارج فيتعين ان يكون مستدركا ليس المغفر كالبيض متحقق وعليه يحمل قول جابر في رواية مسلم
ودخل رسول الله يوم فتح مكة وعلى عمامة سوداء بغير احرام ثم اعلم ان دخول الحرم في غير القتال
الذي يجب للقتال بغير احرام لا يجوز عندنا وعليه الجمهور خلافا لمالك فيجوز على الاصح عندهم وعلى الاول
وجهه انه لم تتكرر حاجته ونقل عن الخرقي قال يدرك وقد اختلف العلماء فيمن دخل مكة بغير قصد
حج او عمرة هل يجب عليه الاحرام فالمشهور من مذهب ابي حنيفة عدم الوجوب مطلقا سواء دخل لحاجة تتكرر
كحطاب وحشاش وصياد او لا تتكرر كتجارة وزيارة ونحوها وهو الصحيح في قول ضعيف يجب مطلقا
والمشهور من الائمة الثلاثة الوجوب وفي رواية عن كل منهم لا يجب وهو قول ابن عمر والثوري واهل
الظاهر وجزم الحنابلة باستثناء دخول الحطابين ونحوهم ممن تكرر حاجته وقال
ابو عبد البر ان اكثر الصحابة والتابعين على القول بالوجوب واما قول الطيبي ودخول الامام مكة غير محرم من
خصائصه ودليله قولهم انها لم تحل له الا ساعة من نهار وان المراد بذلك جواز دخولها بغير احرام لا لتحتم القتال
فيها لانهم اجمعوا على ان المشركين اذا تحصنوا بالبيت حل للمسلمين القتال معهم فيها فلم تكن ساعة كما

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)