المكبرة لتوهم ما هو خلاف الواقع فان قلت ان من الواجب عليه ان يقول بعد قوله المضافة
طعنة لانها لو تثنيت او جمعت لكان اعرابها كاعراب سائر الاسماء المنتاة والمجموعة قلنا
الجواب عن هذا السؤال هو الجواب بعينه عن الاعتراض بان من الواجب عليه ان يقول
مكبرة كذا ذكره في بعض شروح المصباح وقوله التثنية وهو معطوف على قوله في الالف السنة بالالف
والنون او بالياء والنون والجار والمجرور في متعلق بكائنا منصوب على الحالية وقوله
من التثنية اعلم ان الاصل في التثنية العطف وهو من قولك ثنيت الحبل اذا عطفته عليه وكان
الاصل في قولك قام الزيدان قام زيد وزيد الان العرب ارادت الاقتصار لا بسبب الجمع الذي
لانها بازائه لم تكتفوا بالاسم الاول ثم آخر بزيادة ليدل على المذكور وفي الجمع بالواو والنون
او بالياء والنون وقيد ذلك لانه لو جمع بالالف والتاء يكون اعرابه كما بالحركة لا بالحروف و
كلامنا في الاعراب بالحروف مثال التثنية في حالة الرفع نحو جاءني مسلمان ومثال الجمع في
حالة الرفع نحو جاءني مسلمون ومثال التثنية في حالة النصب نحو رأيت مسلمين ومثال
الجمع في حالة النصب نحو رأيت مسلمين ومثال التثنية والجمع في حالة الجر نحو مررت بمسلمين
ومسلمين واعلم ان الجمع مصدر جمعت اذا ضممت شيئا الى شيء ومن ههنا كان اصل
الجمع العطف كما ذكر في التثنية والتثنية بالجملة مع لوجود حقيقة الضم فيها الا ان
العرب خصت التثنية باللفظ والجمع بلفظ آخر لان التثنية لا يقع الا على ضم شيء الى شيء فقط
ولما دعت الحاجة الى ضم اشياء بعضها الى بعض جعلوا بلفظ ليدل كل واحد من اللفظين
على مقدار ما يدل عليه الآخر فان قلت لم كان اعراب التثنية والجمع مشتركين على العلامة والاعراب
بالحروف فرع الاعراب بالحركة فاعطى الفرع للفرع كما اعطى الاصل للاصل ولما اعربا
بهذا كما اعرب المفرد لان للتثنية والجمع ستة احوال الرفع والنصب والجر وكل واحد منها والحروف

والحروف التي تصلح لان يكون اعرابا ثلثة الواو والالف والياء ولو جعل اعراب التثنية
بها لبقي الجمع بلا اعراب ولو جعل اعراب الجمع بها لبقي التثنية بلا اعراب ولو جعل اعرابهما بالواو
في حالة الرفع وبالالف في حالة النصب وبالياء في حالة الجر لوقع الالتباس بينهما فاحتاجا
الى التنويع فوزعت هذه الحروف بان جعلوا اعراب التثنية بالالف في حالة الرفع واعراب
الجمع بالواو وفيها وجعلوا اعرابها بالياء في حالة الجر فان قيل لم زيدت الالف في التثنية دون
غيرها قلنا ان التثنية اكثر من الجمع لانها يكون فيمن يعقل وما لا يعقل والمذكر والمؤنث
فكانت اكثر والالف اخف من اختيها فجعل الاكثر بعد بالاخف ان قيل لم جعل الالف
للرفع دون النصب الذي هو مشاهها قيل فيه جواب ارجحها ان الالف اصل حروف المد
اذا كانت لا يفارقها المد ولا تتحرك بحال فالرفع هو الاصل والنصب والجر فضلتان فجعل
الاصل للاصل والفضلة ان الالف لو جعل علامة للنصب لاجتمع للرفع الاعلامة اعني
وقد ثبت ان الياء للجر فلو جعلت الواو للرفع لالتبس المثنى بالجمع فان قيل ان الالف في
التثنية هل هي من الاعراب ام لا قلنا فيها خلاف ومذهب سيبويه انها من الاعراب لانها
من زيدت على الكلمة بمعنى لو سقط لسقط ذكر المعنى كانت من اعراب التانيث والياء
التثنية وقال الفراء زيدت الالف علامة للرفع وليست من اعراب لان الاعراب ما يدخله
الاعراب فهو بدل على الاعراب فكيف يكون من اعراب الشيء للفراء وقال في هذا يلزم ان
الشيء الواحد قد يدل بتثنيه كثيرة كالواو في زيدون فانها تدل على الجمع والتذكير وذوي
العقول والعلة وكذلك الالف قلنا ههنا تدل على التثنية وعلة الرفع فجاز ان يكون مع
ذكر من اعراب وذهب قوم الى ان المثنى والمجموع جنسان وليس بشيء لان موجب البناء
مشابهة الاسم للحرف ولم يوجد ذلك في التثنية والجمع فان قيل لم دخلت النون في التثنية

Copyright © King Saud University