

لا بان كانت بعده فان باع العدل فالتمن رهين فبرهك ذلك الثمن وان
 لم يكن معقبضا كملكه اي كظمان الرهين لان المشتري ملكه فان ادنى العدا
 لته المزمين فاستحق الموهون المبيع بعد ذلك في يد المشتري بغير المستحق
 ففي الرهاك ضمن ذلك المستحق الراهن قيمته ان شاء لانه غاصب في حقه
 وجميع البيع والعقب اي قبض المزمين لانه له منه او ضمن العدل قيمته ان
 شاء لانه غاصب في حقه ايضا بالبيع والتسليم ثم بعد اي العدل بغير فان
 شاء ضمن الراهن باضمن وصح اي البيع والعقب ايضا وان شاء
 ضمن المزمين ثم اي الرهين الذي اعطاه العدل للمزمين وهو اي الثمن له
 اي العدل لانه ملك المبيع باء القيمة الى المستحق فيكون الثمن له وقد اخذ
 المزمين بغير حق واذا استرد العدل الثمن رجع المزمين على رايته بدعيته
 وفي القائم في يد المشتري اخذ ذلك المستحق من مستثيرة لانه وجد عين
 ماله وبعد ذلك رجع هو اي المشتري على العدل بتمنه لانه الحافذ وحقوق
 العقد يتعلق به ثم بغير فان شاء رجع على الراهن به اي الثمن وجميع ذلك
 العقب يتعلق به ثم بغير فان شاء رجع على المزمين بتمنه رجع هو اي المزمين على الراهن
 بدعيته لانه لا ينقص العقد بطل الثمن فوجب نقض قبض المزمين ضرورة
 فغا وحقه عليه كان وان باع العدل فيما لم يشترط التوكيل في عقد المزمين
 فاوفي الثمن المزمين فالمستحق الرهين المبيع بعد الهلاك رجع العدل ما ضمن
 على الراهن فحق اي لا على المزمين لان البيع لحق الراهن لا لحقه ولهذا كان
 المزمين مطالبته بالبيع والراهن عزله فاذا وقع البيع لحقه لا يثبت على
 المزمين سواء قبض المزمين ثم اولا يقبضه والى كاله غير المستثيرة
 في العقد كاله كاله المستثيرة في جميع ما ذكر في الصحيح وان ملك الرهين

عالم

مع المزمين اي في يده فالمستحق بعد ذلك فالمستحق بغير فان شاء ضمن الراهن
 وان شاء ضمن المزمين لان كلا منهما متحد وفي حقه بالتسليم والعقب
 وهو ان ضمن المزمين قيمته ملكه بدعيته لانه ملكا لمضمون مستثيرة الى وقت
 وجوب الظمان وهو الغصب وهو كان قبل الرهين فحق الرهين فحق
 المزمين مستوفيا ديه بملكه وان ضمن المزمين رجع المزمين على الراهن
 بتمنه اي باضمن لانه موهون رهن جهته الراهن ويوعده رجع على الفاعل في سائر
 المواضع فكذا سينا ورجع عليه بدعيته لان الرهين بطل بلاحقاق فغا و
 حقه اليه الذين كان كان
 بيع الراهن اي نفاذ بيعه رهنه على جازة المزمين لخلق حقه بتم ان
 اجاز مزمينه نفذ البيع على نفسه فينتقل حقه الى الثمن كما ينتقل حق
 الترخيم في تنفيذ بيع العبد الما دون اليد وان قضى ديه نفذ البيع حصول
 المقصود واذا اجاز صار ثم رهنه لانه لا انتقال وان لم يجز ففسخ
 لا يفسخ في الاصح قبا على اياق العبد بعد البيع قبل القبض وبغير المشتري
 فان شاء ضم المشتري الى ملك الراهن فيسلم المبيع لان المانع على
 شرف الزوال وان شاء رجع الامر الى التام في القبض بغيره عن التسليم
 وفي غير الاصح وهو رواية عن محمد يفسخ قبا على بيع الفضولي وجميع
 اعقاده اي الراهن رهنه لان امتناع البيع للجزع عن التسليم والحق لا يجز
 اليد ولهذا يجوز عتق الابق والعصوب بالبيع بهذا عندنا اما عندنا فحي
 فلا يصح لان البيع السري نفاذ منه حتى ينفذ بيع الكتاب لا اعتاقه فلا
 يجوز بيعه فكذا اعتاقه وجميع تدبيره رهنه واستيلاؤه رهنه فان
 فعلها الراهن اي بهذه الثلثة حال كونه غنيا ففي ديه حال اخل المزمين