وفي الزيادة عليها حكومة عدل لانه لا وجه الى ان يكون الساعد تبعا لاصابع لوقوع
الفصل بينهما ولا للكف لانها تابعة للاصابع ولا تابع للتبع كالاهدار وليس فيه
شئ مقدر فيجب تلك الحكومة هذا عندهما اما عند يوسف فنصف الدية للاخبر
لان اليد اسم للجارحة الى المنكب وفي قطع كف فيها اصبع واحدة في العمد كان
او في الخطأ او لتقاطع اصبع زائدة ام لا عشر يا يجب وان كانت فيها
اصبعان فخمسها يجب ولا شئ في الكف لان الاصابع اصل في المقصود
والكف تبع لها فالاصل وان قل يتبع التبع وان جل كما في القسامة ولا
حكم التبع سوى ان كثر ولانه حصلت فيه جنايتان ارش احديهما مقدر وارش
الاخرى غير مقدر فلا يدخل المقدر في غيره كما في الاصابع الثلثة بخلاف الموضحة
وسقوط شعر بعض الرأس لان شعر كل جزء منها تبعا للاخر هذا عند الامام اما
عندهما فيقسط الى ارش الاصبع وان حكومة العدل في الكف فيه قل الاقل
في الاكثر لان الكف اصل وجودا والاصابع اصل مقصودا فلا يجب لكل
منها ارش على حدة ولا يجوز اعتبار احديهما وابهدار الاخر كما يدخل الاقل
في الاكثر في الموضحة مع سقوط شعر بعض الرأس وان كانت فيها اصابع يجب
ارشها ولا شئ للكف لان للاكثر حكم الكل فاستتبعت الكف كما اذا
كانت قائمة بابهامها وفي قطع اصبع زائدة يجب حكومة عدل لا تنتفع
منفعة الاصابع الاصول ولا زينتها الا انها جزء الآدمي فلا يجوز اهداره
وفي قطع سن صحيحة دون سن مثغورة خمس من الابل وفي قطع ذكره وقطع لسانه لو لم يعلم الصحة بما دل على
نظره وعلى تحرك ذكره عند البول وعلى كلامه يجب حكومة عدل لان
منفعتها غير معلومة فلا يجب الدية الكاملة بالشك هذا عندنا اما
عند الشافعي ومالك واحمد فيجب الكاملة لان الغالب الصحة فاشبه قطع اليدين

اليدين والاذن واذا علم الصحة يكون كالبالغ في العمد والخطأ لانه عضو تام
المنفعة ولا يعبر الصغر كما في النفس وفي قطع ارش موضحة فطار اذهب يعقل
او اذهب شعر رأسه في الدية ان دية العقل او شعر الرأس لان محلها
الرأس والموضحة وقعت في محلها كما لو قطع الاصبع فشلت اليد
بخلاف السمع والبصر والكلام لان لها محلا غير محل الموضحة كما في اليد
والرجل هذا عندهم اما عندنا فلا لانها جنايتان مختلفتان كما
لو قطع اذنه فذهب سمعه او بصره او كلامه واذا بانت يده فطار ان ذهب بها
سمعه او بصره او نطقه لا يجب شئ في الدية كما مر وطريق معرفة البصر انه
ان فتح من الحية الملتقات بين يديه او دمعت عينه المتوجه للمقابلة
للشمس فهو باق وكذا لو ان امرأة ادعت ذهاب بصر ما من ضربة لها عند قاض
فقال قائل اعتقها استر عورتك فجعلت تضم شيئا بها فكذبها ولا قود ولا
ارش لها على حدة لان ذهب بها عيناه بل يجب الدية فقط فيهما لان
الموضحة والعين لان القصاص في الموضحة على وجه يذهب عيناه
لا يمكن فيجب المال في الكل فيدخل فيه ارش الموضحة هذا عند الامام اما
عندهما ففيه القود كالدية لتعدد الجناية بتعدد محلها فعدم وجوب
القود في احديهما لا عينه في الاخرى وعن محمد انه يجب القود في الموضحة
والعين ولا قود بقطع اصبع شل جاره بل يجب ارشها لذلك عنده
ويجب القود في الاولى والارش في الثانية لذلك عندهما وعند زفر لا قود
في اصبع قطع منفصلة الاعلى فشل ما بقي من تلك الاصبع او كل الكف بل
يجب دية المفصل ويجب الحكومة من العدل فيما بقي مراعاة لذلك
ولا قود بكسر نصف سن اسود ونحوها او اصغر او اصغر بل يجب كل دية

Copyright © King Saud University