

النفس من الغشوة والملاسة وغيرها واللون الكيف بكيفية اللون من البغ  
 والوجع وغيرهما فصل **العلم** هو العلم بالظواهر الطبيعية بناء على ان الكيف  
 هو العلم بالظواهر الطبيعية واللون كونه كونه مثلا وخاصة **العلم**  
 لان الجوانب كالمقول والنقوس الاوان لها عرض عام ليجوز ان تكون **العلم**  
 والنباتات ايضا فكما انتقض تعريف كل من الدلائل الثلاثة بالانسان  
 بواسطة اجتماعهما في الدلالة على المعنى الواحد كالدلالة على الضوضاء  
 كذلك انتقض تعريف كل من الهيئات الخمس بواسطة اجتماعها في المعنى  
 الواحد كالمون فكما انقضى الانتفاض في الكليات بواسطة المراته في  
 الحقيقة بان يقال المراد ان الجنس هو تمام الجزء المشترك من حيث ان تمام  
 الجزء المشترك والموضوع تمام ماهية الاوان من حيث ان تمام ماهية الاوان  
 التي يورد ذلك كذلك ينتقض الانتفاض في تعاريف الدلائل الثلاثة  
 بارادة قيد الحقيقة بان يتأكد المراد ان المطابقة هي الدلالة على تمام  
 ما وضع له من حيث ان تمام ما وضع له والتمتع هي الدلالة على جزء ما  
 وضع له والالتزام هي الدلالة على لازم ما وضع له من حيث ان تمام ما  
 وضع له فم لا انتفاض اصلا وثالثها ان ترتيب العلم على المشتق يدل على  
 عليه الماخذ المراد بالحكم هو التسمية والمشتق اسم الفاعل في قوله النطق  
 الدال بالوضع وبالمخذ مصدر ذلك الاسم اعني الدلالة فيكون قوله ترتيب  
 لكل واحد من الدلائل الثلاثة يعني ان الدلالة بالوضع لتتمام ما وضع  
 له علة للتسمية مطابقة والدلالة بالوضع لجزءه علة للتسمية تضامنا والد  
 بالوضع للزوجة علة للتسمية الزام هذا هو المطابق لتمام المشتق  
 الله تعالى ولكن لاحقا في خفايه ولا يظهر ان يقال المراد من الحكم التسمية  
 ومن المشتق الماضي المجهول في قوله ما وضع له ومن الماخذ المصدر اعني  
 الوضع يعني ان الوضع لتتمام ما وضع له علة للتسمية مطابقة والوضع لجزء  
 علة للتسمية تضامنا والوضع للزوجة علة للتسمية الزام **قال** اللطيف  
 موضوع لجزء ما وضع له فلا يصح الوجهان في التضمن **قال** الوضع للجزء

للعلم لا يميز  
 العكس عن الطبيعي

الدلالة على

تسميته

لانه

5

العلم

العلم

اي في ضمن

اي في ضمن **العلم** وجوابه اننا لا نسلم انه يوجد ان بين الزوم الذهبي  
 والزوم الخارجي عمومًا وخصوصًا من وجه لا اجتماعها في مادة يكون بين  
 اللزوم واللزوم ملازمة بحسب الوجود بين اي الذهبي والخارجي كما لو  
 للاثنين فانه الزوجية في الذهن والخارج لازم للاثنين وانفراق الذهن  
 عن الخارجي في العمى والبصر وانفراق الخارجي عن الذهن في خواص  
 النباتات المنحنية عن الترابيات لانها من العلوم الغيبية التي لا  
 تظهر الا بعد الخارج من القوة مع امران الظاهر الاول في التمثل والزوجية  
 الاثنين **قال** الاول التمثل بدلالة العمى البصر لانه هو الذي  
 يلزم من تصور البصر بخلاف الاثنين فانه لا يلزم من تصورهما تصور  
 الزوجية ولا التمدد بقية الاثنين لانك كثيرا ما تصور الاثنين وكما  
 يتخلل بالذات الزوجية فضلا عن الحكم بالزوجية يظهر لك عند رجوع  
 اليه ويجد ذلك **قال** كقولهم من قيل تضامنا قياسا بقا معهما يتقضي  
 ان يلزم من تصور الاثنين المتصديق بالزوجية للاثنين **قال** المعنى  
 المعية بين القياس والقضية حصول الحد الاوسط عند تصور طرفي  
 القضية ولا يخفى عليك ان مجرد حصول الحد الاوسط يستلزم حصول  
 النتيجة لانه يحتاج اليه وضع الحد الاوسط بين الطرفين فاذا وضع حصلت  
 النتيجة لا يعيب عن **والا** فلا يتصور فيها اللزوم البيني بالمعنى الاخص كما لا يتصور في  
 الذهن بالخصوص **قال** العالم وصنعة الكتابة **قال** وجواب ان اللزوم الذي بين الا  
 الطرفين هو **قال** والقابلية المذكورة اللزوم ما يحتاج اليه اقامة الدليل على الحكم باللزوم  
 احيانا مثلا **قال** كالحكم بلزوم الحدوث للعلم فانه يحتاج اليه ان يقام عليه قولنا لانه  
 ليس وسعلا **قال** متغير وكل متغير حادث فهو حادث والبين من اللزوم ما يحتاج ان  
 يقرب عن الذهن اليه اقامة المذكور بل يحتاج اليه الحشي اخر من تصور اللزوم  
 وهو الانقسام **قال** فقط وهو السمي باللزوم البيني بالمعنى الاخص كقصة الابوة  
 حيثما وبين **قال** فانه لا يفتقر للقصة البينة الكافية في الحكم بلزوم احداهما الاخر ومن  
 يذهب في ان الاكافية للقصة البينة الكافية في الحكم بلزوم احداهما الاخر ومن  
 ان لا يفتقر **قال** تصور اللزوم مع تصور اللزوم وهو السمي باللزوم البيني بالمعنى  
 مشتركهما متمساويين **قال** وطامان كذا كالمعنى  
 ووجه اه

عك

نشان

وم

البين بمعنى الاعم يريد  
 ان اللزوم اما بين او غير  
 بين وغير البين من  
 اللزوم ما يحتاج اليه