

فمن فرغ بانه لا اعتبار الاعتبار العقل كما لا فائدة فيه وهمنا كلام لا يج
 في وسع هذا المقام **فان قلت** ولما قيل ان يقول قول له لان العينية مع خارج
 عن قانون المناظر لان الجيب هنا مانع لزوم التسلسل وانما منع
 لا يتوجه على كلامه منع **قلت** ولما قيل ان يقول ان الجيب هنا مانع
 معارض بديان فقولنا ان الجيب لا يستلزم التسلسل بناء
 على العينية بل لا يكون مستلزما للحال وكل ما كان كذلك فهو
 جاز في نصير المعلل الاول سايله ويمنع متعريفنا مقدمات المعلل
 الثاني ويقول لا نسلم العينية **قولنا** اما بان التسلسل غير لازم بمعنى ان
 الاجاب بالجواب المذكور لان مدفوع بما ذكرنا من المنع بل يجاب
 باحد الجوابين الذين سنذكرهما الجواب الاول هو ان يقال ان التسلسل
 غير لازم لان معرف المرع اعني قولنا ما يستلزم تصور تصور الشيء
 المعلوم لا يحتاج الى التعريف اتصالا من حيث الذات ولا من حيث
 الوصف اما الاول فليبراهنة اجزائها بشرا او انتها فان الاستزاد والنسب
 والشيء بد جهات او منتهية اليها واليه اشار بقوله واما البراهنة اجزائية
 وكونها معلومة اى سبب اكتسابها من البرهيات واما الثاني
 فلان الوصف الذي هو كون هذا المقول معرفة المرع ايضا معلوم لانه
 يصدق على معرف المرع انه معرف صدق العام على الخاص والعرف
 قد علم حده فكيف معرف المرع ايضا معلوم باعتبار صدق العام معلوم
 عليه كما ينهل عليه بقوله لكونه معلوما باعتبار صدق مطلق المرع
 المحرود عليه **فان قلت** ما الفرق بين الامور الثلاثة اعني ذات معرف
 المرع ووصف معرف المرع والمعرف المطلق **قلت** قولنا ما يستلزم تصور
 تصور الشيء من حيث هو هو مع قطع النظر عن كون مجموع هذا القول
 موصولا الى معرفة شيء اخر وعن كون ما صدق عليه هذا القول موصولا
 الى معرفة شيء اخر وهو ذات معرف المرع وهذا القول باعتبار كونه
 موصولا الى معرفة الشيء الذي هو المرع هو وصف معرف المرع باعتبار

كون

كون ما صدق عليه القول هذا معلوم موصولا الى معرفة شيء اخر اعني
 من ان يكون ذلك الشيء هو المرع او شيء اخر واعني ان يكون ما صدق
 عليه هذا القول نفس هذا القول او غيرها هو المرع المطلق فتكون ذات
 معرف المرع عبارة عما يستلزم تصور تصور المضمون مطلقا من غير اعتبار
 شيء اخر معه ووصف معرف المرع عبارة عما يستلزم تصور تصور الشيء
 الخاص الذي هو المرع والمعرف المطلق عبارة عما يستلزم تصور تصور
 الشيء اعني ان يكون ذلك الشيء والمرع او اسما اخر فيكون الشيء
 في ذاته معرف المرع طالبا عن غير العموم والخصوص وفي وصف معرف المرع
 متبدا بالخصوص وفي المرع المطلق مقيد بالعموم البشري والعبارة اجزائية
 في هذا المقام ان يقال ان ما يستلزم تصور تصور الشيء مع قطع النظر
 عن اتصال مفهومه مفهوم مطلق المرع الصدق على ذات معرف المرع
 ووصف معرف المرع **قولنا** وقد عرفت ان الخاص اجواب من يقول
 ان قولنا ما يستلزم تصور تصور الشيء لا يصلح ولا يصلح تعريف المرع
 المطلق لانه اذا وقع موهما له يصير معرفة المرع ومعرفة المرع اخص
 من مطلق المرع لكونه اخص من المطلق والتعريف لا يكون
 الا بالخاص ولا بالخاص ولا بالعام ولا بالاجزائي ان يقال ان قولنا
 ما يستلزم تصور تصور الشيء اعني في تعريف المرع المطلق يجب
 مشيئ موداة من غير اعتبار شيء اخر معه ولا شذاه بهذا الاعتبار
 مساو المرع المطلق وان كان باعتبار انصافه يكون معرفة المرع اخص
 من مطلق المرع ولو مساواة ذاتية واهصية وضعية والتعريف باعتبار
 المساواة الذاتية لا باعتبار الاخصية الوصفية كان الكل يجب مفهوم
 اعم من الجنس لشموله النوع وغيره من الكليات باعتبار وصف كونه
 جنسا للجنس اخص منه لكونه اخص من المطلق على معرفت
 في بحث الجنس **قولنا** واما بان التسلسل في الامور الاعتبارية هذا هو
 الجواب الثاني من احد الجوابين المذكورين وخبره ان يقال ان التسلسل