

عبارة عما يكون حد و ههنا ما ت انما سوف فيه غير مسألة ومعلوم ان الحدود
في العكس المستوي مسئلة دون عكس التقيض واسطة في المساواة
قوله من الشرطية الرافعة والواضحة اشارته الى ان القياس الاستثنائي
مركب من قضية شرطية ومن وضع احد الجزئين او رفعه اى اثباته واخر من
المتنزه والى انى او تقضيته كما يقول انما كانت الشمس طالعة فاللهما وجوده
قضية شرطية لكن الشمس طالعة ههنا وضع لكون النهار ليس موجوده ههنا
واعا قال الرافعة او الواضحة بكلمة او العاطفة دون تحديدها عن تلك
الكلمة نظير بقية الصفة ليدل على وجوب شمول غيرية النتيجة مع كل واحد
من الشرطية وما يذكر بعدها بكلمة الاستثناء من المحلية الواضحة والرافعة
ولو قال بطريق الصفة لم يدل الالى ان الواجب ههنا ان يكون النتيجة غير
الشرطية ولا يدل على انها قيل المحلية الواضحة الرافعة فافهم **قوله** وامان
لا يكون جزء من اخرى المتضمنين فغير متنزه يورث انهم التزموا ان تكون
النتيجة غير كل واحد من المتضمنين ولم يلزمه ان لا تكون النتيجة جزءا من اخرى
المتضمنين لان النتيجة لا تتلوا من ان تكون غير المتضمنين جميعا او عين اخرى
المتضمنين او عين جزءا من المتضمنين فان كان احد المتضمنين كما تقول العالم
متغير وكل متغير حادث لان العالم متغير وكل متغير حادث يلزم الكلام بالذي
اى الكلام الغير المتغير وهو ههنا وان كانت اخرى المتضمنين كما يقال العالم
حادث لانه متغير والمتغير عالم والعالم حادث يلزم المصادرة المتضمنة يكون
المدعى جزا للذليل ولا يغير المطلوب لا شتماله على الروس لان معرفة المدعى
موقوفة على معرفة الذليل فلو كان المدعى جزا للذليل يلزم ان تكون معرفة
الذليل موقوفة على المدعى لتوقف معرفة الكل على الجزاء فيلزم الروس وهو
محال وان كانت غير جزاء احد المتضمنين فلا يلزم شتمهما فان قلت ان المدعى موقوفة
على كل واحد من المتضمنين وكل واحد منهما موقوفة على كل جزء من اجزائها فلو كان
المدعى عين جزاء احد المتضمنين لزم الروس كما في القياس الاستثنائي كقولك
ان كانت الشمس طالعة فاللهما موجود لكن الشمس طالعة فاللهما موجود
فان التصديق بوجود الظاهر موقوفة على التصديق بالمالا زمه يبين طلوع الشمس
ووجود النهار هو موقوفة على تصور طلوع الشمس ووجود النهار فيلزم ان يكون
النهار موجود موقوفة على لعدلهما موجود **قوله** واللازم على ما فهمه ههنا
التصديق

المضد في بوجوده العكس على تصور العكس والتصديق غير التصديق فكون الوقوف
عليه وصفا وان كانا متضادين دا انا وهذا العكس من المتضادين في الزمان والروم الخاص
ان المدعى وصفا هو التصديق فان توقفه الشرع على نفسه متصفا به يلزم الروس كما في
الاحتياطيين وان توقفه على غير متصفا به فلا يلزم الروس كما في الاحتياطيين
والن قابل ان يفعل فعل هذا يلزمه اكتساب التصديق من التصديق **قوله**
فان قلت القضية المركبة **اعلم** ان القضية المركبة هي القضية المشتملة على
والسلب كما تقول بعض الكائنات ابيض لاداعا اى بعض الكائنات ليس بابيض
فتبطل الاداء واقع موقع القضية السلبية واذا قلت بعض الكائنات ليس بابيض
لاداعا يكون معنى تبطل الاداء بعض الكائنات ابيض لاداعا يكون على خلاف
ما فتبطله في الكيف فهذه القضية المركبة مستلزمة للعكس المستثنوي كما تقول
في المثال المذكور بعض الابيض كائنا لاداعا والبيض في ههنا كما تقول
بعض ما ليس بابيض ليس كائنا لاداعا فانه مصدر في ههنا القضية المركبة
انما قول المؤلف من اقوال متضادتين سلمت لزوم عنهما لانهما تؤول الى
قياسا ههنا حاصل السؤال اما حاصل الجواب فهو ان يقال ان القضية المركبة
اخذت بالتركيب بحيث لا يطلق عليها بعض التركيب انما اقوال بل انما تقول
واحد لادن ولكن كان قبل ههنا اقوالا فلا تكون القضية المركبة اقوالا بالفعل
والقياس بحيث ان يكون اقوالا بالفعل فلا تكون القضية المركبة بالقياس
الى العكس قيا مسا ولكن لتقابل ان يقول المراد بالاقوال في تعريف القياس
اقوالا في الالف بالفعال او بالاعم فان كان الاول يخرج عنه القياس الذي حذف
اخرى متضمنة كما تقول العالم حادث لانا كل متغير حادث فانه قيا حذف
منذ الصغرى لانه في قوة قولنا لان العالم متغير وكل متغير حادث وكما تقول
ناطق لانه انسان فان القياس حذف منه الكبرى لانه في قوة قولنا يزيد
انسان وكل انسان ناطق وان كان الثاني يدخل في القياس القضية المركبة
بالقياس الى العكس ويمكن ان يجعل قوله كذا اجابوا الشارة الى ان ما اشرفنا
اليه من الترتيب يعني ان التزم بتكثير اجابوا ولكن فيه تزييد **قوله** فقلت تحتاج ان
تقول ان المراد به الاول وتجمل الحذف في قوة المذكور حتى يكون القياس
المحذوف الملقى من اقوالا **قلت** ههنا غير اعتزان بكونه اقوالا بالقوة **قوله** وصاحبة
اشارة على سبيل العطف التفسير اى ان الازات بفتح الصاحب **قوله** ومثقلة
اشارة الى ان الصاحب ههنا لا شتمه **قوله** نشبه ما لها بالهيئة الجسمية يريد ان