

او كان ليلاً فتي يصيح لعدوه ان تقصر في ذلك باعتبار العادة ولا يكون له احد
ولا كثر العزير وغرد كثر ان كان الباع حاضراً رده عليه فلم يرد الا بالمال
فهو اكثر علم ورواية كفي وكذا الرزق على الركيل وان كان الباع غائبا رجع الباع
اليه لانه لا يوجد لفكته ولا المسافر اليه والاصح ان يرد له الاشفاع على
الضمان ان كان حتى يتسليم اليه الباع او لانه لا يجوز له ان يتسقط ترك
استعمال المبيع فلم يستخدم العبد وتركه على الدابة سرجهما او يرد عتاهم على
حفة من الدر لا يرد بشيء بالرضي **المسألة** في هذا لا يخفى لان من مثل
هذا لا يرد على امر من العفة افضل على ان يرد على الاسباب اذ كان رجل
الدابة مبيحاً مباحاً في يده في مثل ذلك انه يبطل به الدر وهو يرد ذلك ولو ان
الدر مع العلم بالعيب قال خرجت لا يعلم ان له الرزق ان كان قد ركب
العهد بالاسلام او نكحاً في يده لا يرد فيون الاحكام فانه يقبل قوله وله الدر
والاذ لا يرد قوله علم انه يبطل بالتأخير قبل قوله وعلمه الرافعي والتوري
بان يتسقط على العوام والله اعلم ثم حيث يبطل الدر بالتقصير يبطل الاثر ايضا
ولو تراضيا على ترك الرزق من الثمر او مال آخر فالصحيح ان هذه المسألة
لا تصح ويجوز على المشتري رضى ما اخذ ولا يبطل حقه من الدر للاختلاف ولو اشترى
بعضاً او عدلاً ففزع الجواهر او ابق العبد قبل الفرض فلما لم يفتري البيع ثم
اراد الفسخ فله ذلك ما لم يفتد الجهر او العبد اليه والله اعلم **المسألة**
الثمة مطلقاً لا يرد بغير صلحها **مسألة** مخطوف على قوله ولا يجوز بيع الفرس
تدبيره ويجوز بيع الفرس مطلقاً لا يرد بغير صلحها او يرد بغير الصلح فله الجواز
فان ابدى صلح الفرس بان غلبت ماله في الفرس او بغيره لانه في الفرس
او لم يرضه المظنون وذلك فيما لا يتلون او في المتلون بان يحرس او يصفى الدر

المسألة في هذا لا يخفى لان من مثل هذا لا يرد على امر من العفة افضل على ان يرد على الاسباب اذ كان رجل الدابة مبيحاً مباحاً في يده في مثل ذلك انه يبطل به الدر وهو يرد ذلك ولو ان الدر مع العلم بالعيب قال خرجت لا يعلم ان له الرزق ان كان قد ركب العهد بالاسلام او نكحاً في يده لا يرد فيون الاحكام فانه يقبل قوله وله الدر والاذ لا يرد قوله علم انه يبطل بالتأخير قبل قوله وعلمه الرافعي والتوري بان يتسقط على العوام والله اعلم ثم حيث يبطل الدر بالتقصير يبطل الاثر ايضا ولو تراضيا على ترك الرزق من الثمر او مال آخر فالصحيح ان هذه المسألة لا تصح ويجوز على المشتري رضى ما اخذ ولا يبطل حقه من الدر للاختلاف ولو اشترى بعضاً او عدلاً ففزع الجواهر او ابق العبد قبل الفرض فلما لم يفتري البيع ثم اراد الفسخ فله ذلك ما لم يفتد الجهر او العبد اليه والله اعلم

جاز

المسألة في هذا لا يخفى لان من مثل هذا لا يرد على امر من العفة افضل على ان يرد على الاسباب اذ كان رجل الدابة مبيحاً مباحاً في يده في مثل ذلك انه يبطل به الدر وهو يرد ذلك ولو ان الدر مع العلم بالعيب قال خرجت لا يعلم ان له الرزق ان كان قد ركب العهد بالاسلام او نكحاً في يده لا يرد فيون الاحكام فانه يقبل قوله وله الدر والاذ لا يرد قوله علم انه يبطل بالتأخير قبل قوله وعلمه الرافعي والتوري بان يتسقط على العوام والله اعلم ثم حيث يبطل الدر بالتقصير يبطل الاثر ايضا ولو تراضيا على ترك الرزق من الثمر او مال آخر فالصحيح ان هذه المسألة لا تصح ويجوز على المشتري رضى ما اخذ ولا يبطل حقه من الدر للاختلاف ولو اشترى بعضاً او عدلاً ففزع الجواهر او ابق العبد قبل الفرض فلما لم يفتري البيع ثم اراد الفسخ فله ذلك ما لم يفتد الجهر او العبد اليه والله اعلم

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة

المسألة