

ما لم يكن غير ان يكون بدلا من شيء آخر كما قال صاحب التمام في كتاب الكفاية خلافا
لما قيل من ان ديون المطالبة من جهة العباد لا يدين الزكاة ودين الكفار في الذنوب
وعينها من الحقوق الرجعية ليس تكتا ولو سلم انما ديون لكن ما يقضى لا يكون الا
الدين انما بت الحقوق المذكورة تستقط بالمولد عندنا خلافا للمشايخ فلا يصح
تعلقها للعضا في عبادة الله من الاشارة معنية ببيان التخصيص لما كانت
الدين متوقفا على انفسها من الدين الصحيح ودين الموصي وانفسها من الثاني الوفا في حكم الولد
والى ما يرد في حكم ان يصبغ في الحج تبديها على الحكم المذكور لا يخصص بعض تلك الاوصاف
بل يسمي كلها وانما تقدم تصدق الوصية على تنفيذ الوصايا بالاسم التي اوجها على من
قال ان كذا في الوصية مقدمة على الدين وقد شهدت النبي صلى الله عليه وسلم في دين على
الوصية والتمس في تنفيذها عليه رضي الله عنه ان الاية مسوقة لبيان ان كلامها مشفرا سيما
او مضى الى الاثر مقدم على الميراث وكان مظنة الاشتباه في ذلك كما ذكره في حواش
الى الجيدان في ذلك من كونهما في البيان ما لا يخفى في الوصايا انما هذا احد ما قيل
تثنية الميراث في كونها ما حذرة بل لا يخفى في تنفيذها على الوصية في ذلك في ذلك المظنة
للتفريق بينهما بخلاف الدين فان تنفيذهم مطبقة الى الراجح فقدم ذكرها هنا على اذ لم يرد
لعدم ظنهم ما ذكره في الشرح الميراث في معنى الوصايا كما لو وصية للرجح فانه لا يرد
ما يورث فيها بجان واما التثنية على الوصية مثل الدين في وجوب الاداء فان ارادة
التمسك منسقة في افادة بلا حاجة الى مساواة التقديم واعلم ان تنفيذ الوصية على الوصية
هو المبحر عن وجوب تقديم قضاء ديون العباد من مال الميت اليها في علم الفقهاء
على تنفيذ الوصايا من تسمية بين الوصية واما البحث عن كيفية تصدقها بما من تقدم بين
الصحة حقيقة وهو ما وجد قبل عرض الموت وتثبت ذلك بالبينه اذ لا يقر في زمان
قبل اوجها وهو ما وجد في مرض موته ولكن ثبت وجوب عشاها في القاطن والاشيخ
سبحه

ثم قال ان الوصية من اداء الدين
في قوله
مودة القارية

سبحه على دين الوصية وهو ما كان ثابتا بقراءة في مرض موته الا ان في قوله
2 نوع صنف لا خلاف ما نصه عليه والمبسوط والمحيط بل ما ذكر في المدلية
من ان الاقرار لا يعتبر دليلا اذا كان فيه ابطال حق الغير وفي قول الرافعي
واللان حتى عرفنا الصحيح تعلق بهذا المال استبقا ولهذا منع من البيع في
والحجابه الا بعد التثنية فليس شرطه ان يكون بل هو من مسائل كتاب الاقرار
ولذلك سكت عن المصنف **وتنفيد وصايا الوصية** ايضا متوقفا الى الوصية بالواجب
والوصية بالغير من الثابتة منقولة الى الوصية المطلقة والى الوصية المفيدة
فلذلك اولى منها ايضا بصحة الجمع بينهما على قول الحكم المذكور للاقسام
سلكا فان الدين الذي يجزى حقا من حقوق الله تعالى يستقط بالموت **بالتثنية**
منه يخرج الوصايا اذ الوصية الميت وعند الشافعي بغير وصاية لها يقض منه
سائر ديون الوصية الميت او لم يوص لها من ان لا يستقط عنه بالموت و
من الغرض من البيان وتبين الغرائض وما ورد في ذلك من بيان كيفية تنفيذ
كل نوع منها وتقدم بعضها على بعض فليس شرطه ان يكون في الوصية مساليل
كتساب الوصايا عن غيره موضع بيان وما ذكره من **ثالث الباقي** اي
من الحقين المذكورين سابقا **ومن احدهما** ان لم يوجد احد الحقين
لان التثنية المذكورة تنافي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ان الله دعا فقدي
عليكم بثلاث اموال في آخر اعماركم زيادة لكم في اعمالكم وانما لا تستد من ثلث
الكل عند وجود واحد الحقين اذ ح بعضه ضروري الى الآخر حتى ضرورة لحكم
الشرعية والمصرف الى المخرج ودين في حكم العدم **ومن ثلث الحكم ان لم يوجد**
واحد منهما كما اذا مات عتية او وصيا وكان غير مبرورنا هذا اي
تنفيذه من التثنية على احد الوجوه المذكورة لانه الحكم **انما هو** في
سبحه