وارث اخر دونه بطريق الاولى وقد عرفت عدم صحة ذلك المبنى ثم ان ظاهر شباهة
اخره مواتنا اذا كانت مع الابن واخذت الثلث لا تقدر معها ولا تنقص حصته
بخلاف ما اذا كانت مع الاخت فانه ح لو اخذت كل منهما ثلثا لا ينقص حصة العصبة
ومع الابن للذكر مثل حظ الانثيين لقوله تعالى يوصيكم الله في اولادكم للذكر مثل
حظ الانثيين فلو انفرد وابا لورثه بتمامهم كذلك ولو اجتمعوا مع اصحاب
الفرايض كان الباقي بينهم كذلك وانما قال مثل حظ الانثيين ولم يقل مثلي حظ
الانثى لانه اذا علم ان للذكر اذا اجتمع مع الانثيين صفو نصيب كل منهما يعلم
ان له اذا اجتمع مع الانثى الواحدة صفو نصيبها بطريق الاولى بخلاف العكس
فانه لا يعلم من كمال حال الذكر مع الانثى الواحدة كمال حاله مع الانثيين لان للمتعدد
ما ليس للواحد من الفضل والقوة في التعشير والاستحقاق فيجوز ان يكون لابي
المتعدد منع الذكر عن كمال حاله دون الواحدة **وهو يعصبهن** الواو للحال والجملة
تعليل لما قبلها من حيث المعنى كانه قال انما يكون المال معتبرا بينهم للذكر مثل حظ
الانثيين لانه يعصبهن ذلك انه لما لم يبين نصيب البنات عند الاجتماع مع الابن دل
على يعصبهن زوجان الابن لو لم يعصب البنت لكانت البنت معادلة للابن كما اذا ترك
ابنا وبنتا او كانا حصتها اكثر كما اذا تركا ابنين وبنتا وهذا خارج عن النص والاجماع
**وبنات الابن كبنات الصلب** يعني في ثبوت تلك الاحوال الثلث وهذا بالاجماع ولهن
احوال ثلث لخبر **ولذكر مثل** ولهن احوال ست النصف للواحدة والثلثان
**لما فوقها عند عدم الصلبية** لم يقل عند عدم بنات الصلب لما فيه زيادة في اللفظ
ونقصان في المعنى اما الاول فظاهر واما الثاني فلان الشرط عدم ذكر الجنس فلا يكفي عدم
بعضه وانما اشترطنا في هاتين الحالتين عدم الصلبية لان النص ورد فيها فلا تقوم بنت الابن
مقامها الا اذا اعدمت ولهن الضمني في لهن راجع الى بنات الابن باعتبار الجنس فيتناول
الواحد



الواحد وما فوقه لكنه روعي في الضمير صورة الصيغة **لجمع السدس مع الواحدة الصلبية**
**تكملة للثلثين** هذه حالة اولى من الثلث الاخير وانما قدمها على الثالثة من الثلث
الاولى لانها تخرج ايضا من اصحاب الفرايض الحالة الثالثة والدليل عليها ما
روى ابن مسعود رض انه قال سمعت رسول الله يقول للبنت النصف ولبنت
الابن السدس تكملة الثلثين والباقي للاخت فان قلت اليس يلزم الجمع بين الحقيقة
والمجاز في لفظ الا ولاد قلت لان توريث الصلبية النصف بالكتاب وتوريث
بنات السدس بالسنة ومن قال في مقام الاستدلال على ما ذكر ان حق البنات الثلثان
وقد اخذت الصلبية الواحدة النصف بقوة الفرائض فبقي بسدس من حق البنات
وهو الثلثان فيأخذه بنت الابن واحدة كانت او متعددة فمراده في بيان اصل
الغلط وهو اخذ بنت الابن السدس الباقي على اعادة المدعى بعبارة منفصلة فان الاشكال
في دخول بنت الابن في حكم الصلبية وما ذكر خلو عن اقامة البرهان على ذكر قوله تكملة للثلثين
منصوب على انه مفعول له اي ثبت لهن السدس مع الواحدة الصلبية لتكميل الثلثين
لا انه فرض ابتدائي ولذكر لم يرتقِ اذا كمل فرض البنات بوجود الصلبيين فالمعول
المذكور بالتمهيد للحالة الآتي ذكرها **ولا يرث مع الصلبيين** عند عامة الصحابة
رض الله عنهم لا ستيعابهما حق البنات خلافا لابن عباس رضي الله عنهما فان حكمهما
عند حكم الواحدة وهذه حالة ثانية من الثلث الاخير الا ان **يكون** لهن **اخ** هو **اسفل**
**منهن ذكر** لم يقل غلام لان الغلام الطار الشارب ذكره في المغرب والمراد ابن ابن
سواء كان اخا لهن او لا بكون في درجتهن او اسفل منهن **فيعصبهن** بنصب الباء عطفا
على قوله ان يكون وقوله **والباقي بينهم للذكر مثل حظ الانثيين** جملة حالية من الفاعل
والمفعول معا فيعصبهن والواو للحال ومن قدر الكلام هكذا ويرد بكون
الباقي فقد غير تركيب النص كما لا يخفى وتذكير الضمير وبينهم بطريق التغليب وكذا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)