فی جمیع البلدان والاول اصح ذکره فی فرایض الامام التمرتاشی وعلله بان الاعمار مما
یتفاوت باختلاف الاقالیم والبلدان وبان فی اعتبار جمیع الاقران حرجا عظیما وروی
الحسن بن زیاد عن ابی حنیفة وبه اخذ الحسن انها مایة وعشرون سنة من یوم ولد
ای المفقود فیه وهو مبنی علی ما اشتهر بین العامة من انه لایعیش احد اکثر من هذه
المدة وهو من الاکاذیب المشهورة فلا اعتماد علیه وقال محمد مایة وعشر سنین وقال ابو یوسف
مایة وخمس سنین وهاتان الروایتان لم توجد فی الکتب المعتبرة وروی عن ابی یوسف انه
اذا مضی مایة سنة من ولادته حکم بموته اذ الظاهر فی زماننا انه لایعیش احد اکثر من مایة سنة
وکان محمد بن سلمة یفتی بهذه الروایة فی المفقود حتی ظهر له فی نفسه انه خطا فانه عاش مایة
وسبع سنین وقال بعضهم تسعون سنة کان الشیخ الامام ابو بکر محمد بن حامد البخاری
یقول التقدیر فی زماننا ان یعیش تسعون سنة من مولود لان الاعمار قد قصرت فی زماننا فهو غایة
ماینتهی الیه عمر الانسان فی الاغلب وقیل انه ارفق وعلیه الفتوی ذکره صاحب الکافی والامام
التمرتاشی وماذکره صدر الشریعة من ان فی هذا العصر قل مایعیش المرء تسعین سنة لایجدی نفعا
فی دفع کونه ارفق لانه بالنسبة الی الاقوال المذکورة کذلک فان فی التنصیص عن موت الاقران مالا یخفی
من الکلفة وذهب بعضهم الی انها سبعون سنة اخذا من الحدیث المشهور فی اعمار هذه الامة وقال
بعضهم الحکم بموت المفقود مفوض الی رای الامام فیه هذا احق بالقبول واقرب الی المعقول
لاختلاف احوال الناس واحوال المفقود فان الرجل المشهور کالملک اذا انقطع خبره یغلب علی الظن
هلاکه فی ادنی مدة لاسیما اذا صادفه مهلکة ولوفق للاصول فان المذهب عدم نصب المقادیر بالرای
والاحتراز عن مظان الحرج ومن قال ان الالیق بطریق الفقه ان لایقدر بشیء کما فی ظاهر الروایة
اذ لامدخل للقیاس فی نصب المقادیر ولانص ههنا یفی للعمل علی اعتبار اقرانه فکما لم یصب فی الترجیح
کذلک لم یصب فی التفریع وهو مذهب الشافعی فانه قال اذا مضی مدة یری القاضی ان مثله لایعیش
الیوم فی هذه المدة حکم بموته ویقسم ماله بین ورثته الموجودین حال الحکم به وموقوف الحکم فی حق غیره
حتی

٦٥

حتی یوقف نصیبه من مال مورثه کما فی الحمل فان کان الوارث الحاضر ممن یحجب بالمفقود لایعطی
له شیء بل یوقف المال کله وان لم یکن منه یعطی له ماهو اقل النصیبین فاذا ظهر بعد ذلک حاله
فالامر ظاهر ان ظهر حیوته یعطی نصیبه وان ظهر موته یکون بمنزلة المیت فی نصیبه والا فعند
مضی المدة یقسم ماله بین ورثته الموجودین ولاشیء لمن مات منهم قبله اذ موته الحکم
فی ذلک الوقت والحکمی معتبر بالحقیقی وما کان موقوفا من اجله من مال مورثه یعطی
لمن منع عنه وارثا کان او موصی له بما زاد علی الثلث وذلک لانه یحکم بموته فی ماله وقت
تمام المدة وفی مال غیره من حین فقد هکذا ذکر فی کتاب الفقه الاصل فی تصحیح مسایل
المفقود وان صح المسئلة علی تقدیر حیوته ثم یصحح علی تقدیر وفاته وباقی العمل ما ذکرنا
فی الحمل یعنی ینظر بین المسئلتین فان توافقتا یضرب وفق احدهما فی جمیع الاخری وان تباینتا
یضرب جمیع احدیهما فی الاخری فالمبلغ علی التقدیرین تصحیح المسئلة ثم یضرب نصیب
من کان له شیء من مسئلة الحیوة فی مسئلة الوفاة او فی وفقها ونصیب من کان له شیء من مسئلة الوفاة فی مسئلة
الحیوة او فی وفقها ثم ینظر فی الحاصلین من الضرب ایهما اقل فیعطی ذلک الوارث الحاضر والفضل موقوف
حتی یظهر امر المفقود فاذا ترکت ایضا زوجا واختین لاب وام واخا لاب وام مفقودا فعلی تقدیر کونه
میتا یکون للزوج النصف وللاختین الثلثان فالمسئلة من ستة لکنها تعول الی سبعة وعلی تقدیر کونه
حیا للزوج نصف غیر عایل وللاختین الربع لان اصلها من اثنان واحد للزوج وواحد للاخ مع
الاختین فلا یستقیم علیهم وهم کاربع اخوات فیضرب الاربعة فی اصل المسئلة فتبلغ ثمانیة اربعة منها
للزوج واثنان للاخ واثنان آخران للاختین لکل واحدة واحد فموت المفقود خیر للاختین من
حیوته وذلک ظاهر وحیوته خیر للزوج اذ له ح نصف غیر عایل فیعتبر حیوته فی حقهما فلا یعطی لهما الا الربع
المال ویعتبر موته فی حقه فلا یعطی له الا ثلثة اسباعه ویوقف الباقی وهذه المسئلة تصح من ستة وخمسین
لان مسئلة الحیوة من ثمانیة ومسئلة الوفاة من سبعة وبینهما مباینة فیضرب احدیهما فی الاخری فیبلغ ستة
وخمسین کان للزوج من مسئلة الحیوة اربعة فاذا ضربت فی مسئلة الوفاة وهی سبعة یحصل ثمانیة وعشرون
وکان له من مسئلة الوفاة ثلثة فاذا ضربت فی مسئلة الحیوة وهی ثمانیة یحصل اربعة وعشرون فیعطی

Copyright © King Saud University