

كتبه الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد النبي الامي وآله وصحبه
الحمد الحقيقي لك منك يا محمد يا محمد يا محمد يا محمد يا محمد يا محمد
العزير يا وسع الارض يا وسع الارض يا وسع الارض يا وسع الارض يا وسع الارض
استعملنا في تعبير مرسلك بديان العلاقات الموضحة صلى الله عليه وعلى آله
وحجبه وسدده وشرق وجي ويكرم الامانة فيقول محمد الامير المصطفى الانه
هذا ما نرجو الله فيه على شحنا ونحنا ونحنا ونحنا ونحنا ونحنا ونحنا ونحنا
الاستفالة ونسأل الله العلي في جمع الكلمات امين قال رحمه الله تعالى
كسر الله الرحمن الرحيم اللفظ الكلام بانعقاد هذه الجملة التي هي
الجامعة لمعان الكتاب الذي لم يلفظ فيه من شئ ولكن ما ينسب الفرض والظن
لمقتضين فلذا قيل ان غيره كصير او نقص من هذا العلم بحيث من حال اللفظ
حيث حقيقة وجمادى والكتابة فالتبا حقيقة الاصاق في الاظرف واللفظ في المعنى
الاصاق فيها واللفظ في المعنى عليه سيبويه اي حيث قال وانما هي للاصاق والاصاق
ثم قال في التسمية في الكلام فهذا اصله انتهى قال العلامة الحارثي والاصاق
هذا مما لا يان وان وجود الفكرة بعد انقضاء الاسم لا يمنع لتمامها لان
الاصاق لا يان في اللفظ فانه في اللفظ الاصاق في حقيقة كما مسكت
بذيد اذ اقيمت على شئ من جسم او على ما يجسد من بدو نون او غيره في
كومرت بزيدي اقيمت مروي وكان يقرب من زيد قال الهمامي والظاهر
في مسألة التوب المجاز وهو الصاق بالمجاز وزيد في النفس زيد في الشئ
وجوهر ان اللغة لا يان في هذه المناقشة فلا يقال ان ما مسكت نون زيد ليس
ما مسكت بل يقال في اللغة انه مسكت بزيدي كما نحن فيه من قبل مسألة التوب
او اولى فاعلم ان حيث كانت الباء للاستعانة استعارة بتعبير تشبهها بالوزن
الاصاق على اللفظي تعبيره فالاستعانة بالاسم مجاز على ما قاله الحارثي قال
لان الاستعانة حقيقة بالذات والحق جواز كالمعنى الاتقان كقولهم تعالى وكن
نوعه من سرفان الذي على تحريكه بالسكون اللفظ غالباً الا في السور المحرمة
عن العهد لانه مسبوغ عنه انتهى وبسببه المانعة لغيره من غير الله واللفظ
المجازي اختصاصاً عما في حذف المفعول مجاز الحذف ان لم ينسب في قوله تعالى
ومجاز بالزيادة ان قيل بزيادة الباء الاسم والحق انه مجازي بخلاف الاصل المعروف

بالعلمة

بالعلمة قال الحارثي وهذا مجاز ثالث وهو كونه معاً مع كون حقه لنا عند
بعض اى بانه الاسم بناء على ان المراد اللفظ وان كان الاصطلاح ليس مجاز كما في
الاتقان عن البهاني انتهى قلت في بحث علاقات الحارثي من خاتمة الحارثي
على المعصام ما نصه ومنه التقدم والآخر نحو الذي خرج المرعي جعله غفراً حوى
والغناء السهل السيل من الخيش والاحوى التي يد الحفرة وهي اسما في الحروف
على كونه مرعي انتهى واصنافه اسم ان كانت بيانية فليست بحقيقة كما مر في ذلك
الحقيقة رباط البيان بالرباط المحض فالاستعارة تبعه في هسة الاصل في نظير
هسة الفعل في اى امراته وقول الحارثي في العلاقات لغيره في اللفظ والاصاق
لهو من البذل والنهار والاسم الكريم حقيقة الحارثي كما ذكره الحارثي في اللفظ
اللفظ الاصطلاح والاصاق انما لا تضعف عن اصطلاح الخطاب والظاهر في المجازية
بوجه من الوجوه ولو قلنا انه كى وضعاً وانته في المرعي باعتبار خصوصية الحارثي
من استنبط اسماءه بغيره بغيره كما جعله بغيره بغيره بغيره بغيره بغيره
قال الحارثي ثم عرض على فرض الاتقان عن الخطابي في علمه في اللفظ والاصاق
مقتضى الظاهر خطاب المستعان به فهو ما اختلف في كونه في الحقيقة كمن اللفظ
عن السمي لم ير من ذكره هو حقيقة ومجاز قلت الظاهر ان قولهم الاسم الظاهر من
قبل الغيبة لا يضي ان استعمل في الخطاب مثلاً في الاعلام حقيقة مطلقاً
لان سماها لم يقدر شئ وضعاً في الضمير في نفاة الما الحارثي في حقه من اللفظ
مع ملاحظة زيد الآخر لان قطع النظر عنها بالانقضاء قد تروى الرحمن الرحيم من الرحمة
اصلاً في الغالب المقتضية للفضل فيما مجازي مثل شئ عن الفضل في بعض حوى
هنا اولنا به وفيه ان الكتابة بغيره المعنى الان يقال الاتحالة هذا المعنى
والمراد ان ذلك الكتابة لا تان في الحقيقة على ما شبهه في جعل اللفظ في كتابة
عن نفي المثل واستعارة تمثيلية واصافة للحال له نقله معروفة في كتب الكلام
البيان ولون المشبه به اقوى واساة الادب في التشبيه من وجوه اعتبارها
التقريب وقولهم ان الله نور السموات والارض مثل نور مكتاة الاله وتول اللفظ
مفرداً اقصاره المالك على ان الحارثي قال يمكن اعتبار اللفظ في حقه من اللفظ
على معنى عيبه الصالح للوقوف والليل فليسا مثل الرحمن لم يستعمل في غيره على
مجازي لاصحفة له في الاستعمال المتعارف بالوضع او الاستعمال المصدر على التثارة

الاصاق في اللفظ والاصاق في اللفظ