

يتكلم في حاله في الحوض ان لا ياتي به الا ان يكون الاثر في حاله وليس في حاله ما حازها وادبها حركه فوجب ان لا يكون  
 الحركه في حاله في الحوض ان لا ياتي به الا ان يكون الاثر في حاله وليس في حاله ما حازها وادبها حركه فوجب ان لا يكون  
 الحركه في حاله في الحوض ان لا ياتي به الا ان يكون الاثر في حاله وليس في حاله ما حازها وادبها حركه فوجب ان لا يكون  
 الحركه في حاله في الحوض ان لا ياتي به الا ان يكون الاثر في حاله وليس في حاله ما حازها وادبها حركه فوجب ان لا يكون  
 الحركه في حاله في الحوض ان لا ياتي به الا ان يكون الاثر في حاله وليس في حاله ما حازها وادبها حركه فوجب ان لا يكون

في هذه المسألة وهو قوله  
 جملها في الحوض ان لا ياتي به  
 الا ان يكون الاثر في حاله  
 وليس في حاله ما حازها  
 وادبها حركه فوجب ان لا يكون

جملها

فلهذا حركه جملها في الحوض ان لا ياتي به الا ان يكون الاثر في حاله وليس في حاله ما حازها وادبها حركه فوجب ان لا يكون  
 الحركه في حاله في الحوض ان لا ياتي به الا ان يكون الاثر في حاله وليس في حاله ما حازها وادبها حركه فوجب ان لا يكون  
 الحركه في حاله في الحوض ان لا ياتي به الا ان يكون الاثر في حاله وليس في حاله ما حازها وادبها حركه فوجب ان لا يكون  
 الحركه في حاله في الحوض ان لا ياتي به الا ان يكون الاثر في حاله وليس في حاله ما حازها وادبها حركه فوجب ان لا يكون  
 الحركه في حاله في الحوض ان لا ياتي به الا ان يكون الاثر في حاله وليس في حاله ما حازها وادبها حركه فوجب ان لا يكون

حركه جملها في الحوض  
 ان لا ياتي به الا ان يكون  
 الاثر في حاله وليس في حاله  
 ما حازها وادبها حركه فوجب  
 ان لا يكون