للوصي ان يبيع الا في ثلاث القضاء الدين الا ان يوصي فيلزم بيع العروض في قضاء
بيع العقار فان مست الحاجة الى بيع العقار فسخ فان كان الورثة
ممن لا تقضى الدين وشق عليهم اخذ الوصية من اموالهم واستخلاص الدين لهم لا نفسها
كان لهم ذلك وان كانت الورثة كبارا غيبا وليس على الميت دين لم يكن للوصي
والوصي ان يبيع عقار العقار استحسانا لان عقار العقار تخشى عليه التوى
والتلف فكان البيع حفظا وتحصينا وملك الجان الكل فان كان بعض
الورثة حضورا وبعضهم غيبا او واحدا منهم غاب فان الوصي
يملك بيع نصيب الغائب من العروض والمنقول والرقيق لاجل الحفظ
واذا ملك بيع نصيب الغائب يملك بيع نصيب الحاضر الصغير ايضا عند
رحمه الله عليه وعندهما رحمهما الله عليهما لا يملك وهذا اربعة
مسائل احدها هذه والثانية اذا كان على الميت دين لا يحيط بالتركة
فان الوصي يملك البيع بقدر الدين عند الكل وهل يملك ابا في عند
ابي حنيفة رحمة الله عليه وعندهما لا يملك والثالثة اذا كان في التركة
وصية بالمرسل فان الوصي يملك البيع لتعلق ما سفر به الوصية
وهل يملك بيع ما زاد عليه عنده يملك وعندهما لا يملك والرابعة اذا
كانت الورثة كبارا فيهم صغار فان الوصي يملك بيع نصيب الصغار عند
الكل ويملك بيع نصيب الكبار الحاضر عنده وعندهما لا يملك وكل
ذكرنا من وصي الاب فكذلك في وصي وصيه ووصي الجد اب الاب
ووصي وصيه ووصي القاضي ووصي وصيه فوصي القاضي يملك ما يملكه وصي
الاب الا في خصلة وهو ان القاضي اذا جعل وصيا في الانواع كلها فاذا
مات الرجل ولم يوص الى احد كان لابيه وهو الجد بيع العروض والشراء
الا ان وصي الاب لو باع العروض او العقار لقضاء الدين او سعد الوصية
جاز والجد اذا باع التركة لقضاء الدين وسعد الوصية ذكر الخصاف
رحمه الله انه لا يجوز وصي الاب اذا كان عدلا كان فاسقا لا يسعى للقاضي
ان يعزله وان كان كذلك غير عدل يعزله وينصب وصيا اخر

وعلى هذا ان عدلا كان للقاضي ان يعزله الا ان يضم اليه امينا ولو عزله بغير
وجه الوكان عدلا كان فاسقا ذكر السرخسي ذكر الشيخ الامام المعروف بخواهر
زاده رحمه الله انه ليس للقاضي ان يعزله وذكر القدوري والطحاوي انه ليس
للقاضي ان يخرج الوصي من الوصاية ولا يدخل غيره معه فان ظهرت
منه خيانة او كان فاسقا معروفا بالشر اخرجه وينصب غيره ولو
كان ثقة الا انه ضعيف عاجز عن التصرف ادخل معه غيره ولم يذكر انه
لو عزله يعزل وذكر السرخسي الامام ابو بكر محمد بن الفضل رحمه الله ان
الوصي اذا عجز عن سفيد الوصايا كان للقاضي ان يعزله الوصي لا يملك
بيع مال اليتيم والقاضي يملك واحد قوا في الاب والصحيح ان
الاب بمنزلة الوصي والاب والوصي والقاضي ان يضع مال اليتيم
ويودع ولو قضى الوصي دين نفسه مال اليتيم لا يجوز والاب لو فعل
جاز لان الاب لو باع مال اليتيم من نفسه بمثل القيمة والوصي لا يملك
البيع من نفسه الا ان يكون خيرا لليتيم وذكر شمس الائمة السرخسي
ان الاب عمد له الوصي ليس له ان يقضي دين نفسه بمال اليتيم ويحتمل
ان يكون في المسئلة روايتان وذكر في المنتقى عن محمد بن سماعة عن ابي يوسف
ان يستقرض مال اليتيم لنفقة ولده الصغار ولم يذكر قول ابي حنيفة رحمه الله عليه ولما
انا ارى انه لو فعل ذلك وله وفاء بالدين لا بأس به ولو جعل الاب
مال ابنه الصغير صداقا لامرأة نفسه من لا يجوز استقراض الاب
لا يجوز ذلك واما الاب او الوصي اذا رهن مال اليتيم بدين نفسه
في القياس لا يجوز وهو قول ابي يوسف رحمه الله وذكر الناطفي
ان للاب ان يرهن مال ولده بدين نفسه استحسانا وان رهن الاب
او الوصي مال اليتيم بدين نفسه وقيمته اكثر من الدين فهلك الرهن
عند المرتهن ذكر في فتاوى ماوراء النهر ان الاب يضمن مقدار الدين
والوصي يضمن جميع القيمة وذكر شمس الائمة السرخسي انهما يضمنان قيمة
الرهن وسوى بين الاب والوصي وهذا قول ذكر الحاكم رحمه الله في
المختصر

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)