بعد صلاة الصبح يا ايها الذين امنوا ان تنصروا الله ينصركم ويثبت اقدامكم والذين كفروا
فنعسا لهم واضل اعمالهم يا مسلمين الجهاد في سبيل الله الصلاة في هذه الكنائس فخرج الناس
على وجوههم وهاتوا صحيحة سوم الاحد وهو سور البلد يجمع الله البلاد والعطان من كل ناحية
ومكان شاهرا على الكنائس وهدموا البيعة والدارس التي ساعين من النهار ولم يكن ذلك في يوم
الاثنين ولله امر سبحانه وتعالى وسر ارادي أنجد الله تعالى به كلمة الكفار وعنده الصلبان في الامصار
وعلى ذلك وقعوا الرباط المسجد ساحل البحر بمدينة عوض عن ذلك عاقلون ووقع ذلك وهم لا
يعلمون الى ان حضر من اخبرهم بذلك وهم مجموعون بعد فراغ اجرائهم وعند هم جماعة مجتمعة
به حضر باطراف البلاد وباب الولاية واخبر بجميع ذلك فسأل سائل من العاقل لذلك والعارف
بالحامع فلم يعرفوه وعرف الذي هدموا الكنائس فلم ينكروه من كبير الناس فرد ذلك من ليث الله
الامان في فلذه وعصب له مكان من جيش الشيطان وحزبه وحملوا حزب الله واهل الايمان سدلون
على سرورهم بزوالها بالدليل والبرهان فزايل منهم البلاد فحسن عفوه وهو الصحيح من مذهب السادة
رضي الله عنه ومذهب الامام مالك رضي الله عنه وما فيه عفوه فكنا نسلها وسعها واملاكها بملك
ناسرها ودورها واموالها وعليه فتوى الشيخ تحم الدين الرفعة له اصله الفتوى في ممن افتوا بالشيخ
تحم الدين الرفعة وحتى الشيخ تحم الدين المذكور في فتاه النائس عن الشيخ الامام قاضي القضاة تقي الدين
القشيري رحمهما الله تعالى انه حكى عن يزيد ومالك رضي الله عنهما ان البلاد فحسن عنوة ووافقه عليه
جماعة من العلماء ومن قايل اما كر يكفر بالله تعالى فيها ويكذب رسول الله صلى الله عليه وسلم فيها
لبلا ونهارا وعشيا وابكارا كيف يجوز ابقاءهم مع ذلك ولا يرد هذا الكلام الا مرو الها ومذهب
الامام ابي حنيفة رضي الله عنه انها لا تكون كالنائس الاساكا ومن قايل ان النصارى لا عهد لهم لان العهد
في نائهم واحد اهم الماضين ولا يلزم ان يكون عهد اهم فيما يزعمون عهدا لعقد ولا يجوز ادخال
النائس والبيع لهم في العهد وهذا قول في مذهب الامام الشافعي رضي الله عنه ومن قايل ان
الشروط التي اشترطها عليهم امير المومنين عمر رضي الله عنه قد خالفوها او خالفوا اكثرها وفي
عهده اريحا لقوا شاسا منها شرطوه فلا عهد لهم وقد حل للمسلمين معهم ما حل من اهل المعاندة
والشقاق وهم للشروط مخالفون ومانعه ظاهرون وعلى المسلمين مسلطون وبذلك مشهورون
اقوالهم وافعالهم وزيهم ولباسهم ومساكنهم وجميع احوالهم الظاهرة وما اطووه اكثر مما
اظهروه لانهم يحاولون الامر والاحاد وبلاد البلاد فمعذورون بذلك على الفساد ومملكون
مراد المسلمين في كل باد وواد ويظهرون للامر النصح في احاديثهم وما يحسبونه لهم من الحصل
ويرسون لهم من الاباطيل ويأكلون اموالهم وهم في صحبتهم عاسون وما اظهروه لهم من الحق
مبطلون حتى اسولوا على اذا المسلمين في انفسهم وحريمهم واموالهم ويدسون بذلك الى العدو
ويلبسون بذلك ويطلعونهم على عوراة المسلمين من جميع الطرق والمسالك فاي شرط لهم
مشروط او عهدهم مربوط وهذه فصايا اوضح لهم في ذلك من البهائم الذي لا عاج الى دليل
ولا برهان والظهر من الشمس للعيون والابصار فما من كان للنصارى مواليا وفي نصرهم متغالبا فهو

Copyright © King Saud University

مما الى اضعف الاقوال ويرفض الحق بالباطل ويترك الى المحال فيراه بعوى الاقوال الضعيفة
ويرجح الآراء السخيفة ويعول بان البلاد فحت صلحا وكانت بها النائس والبيع وملكوها
ولا حملوا الذمة عليها وهذا الكلام مردود على قايله ومعلم للحجة على بطلانه وان ذلك
قد وقع بمدينة بصرى ولا حجة له فيه ولا عذر وفعلهم لهذا الدليل وكذلك البلاد فحت
صلحا كان بايدي الملوك الاسلامية من البلاد والقلاع والحصون والاجناد من الاملاك
ملكا للنصارى في ذلك عليهم الا الخمرة كما كان في غيرها من البلاد التي وقع الصلح عليها في زمن الصحابة
رضوان الله عليهم والبيع انما كان في زمن عمر رضي الله عنه فكيف بقطع عمر ذلك وجعل البلاد للغانمين
وجعل فيها مذهبا للمسلمين وحكم ذلك النصارى ان شاء الله اما هم على الكمال سدون
غيرها من البلاد والاملاك والدنانير والدراهم فلا يحلوا اما ان يكون فحت عنوة وهو الصحيح
فلا يجوز اقرارهم عليها وهي ملك العامة ولو اقرهم على ذلك ما جاز لهم ولزمهم الاجرة في
انعامها وجب رد انها وارد الله رضي المسلمين بعد اوجه العهد ان يكون المسلمين مع شدة
في الدين وقوتهم في عصرنا صلى الله عليه وسلم يحمون على اقامة ذلك يكفرنا الله تعالى فيها
ويكذب نبيهم صلى الله عليه وسلم بما يكرهه وعشيا واكثارهم على اقامة هذا الدين المبين وان
يكون كلمة الله هي العليا وكلمة الذين كفروا السفلى والاسلام يعلو ولا يعلى عليه فكيف
ظاهرين معصورين وهذا امر مستقيم واما ان يكون على دعواهم فحت صلحا واصرارهم والكنائس
والبيعة منه وان الامام اقرها والمسلمين رضوا لذلك بل منهم خلاف ذلك الله على المدعي واليمين
على من انكر هذا مع ظهور بطلانه من الوجوه الصحيحة ومن المستحيل ان يقوم الدليل بذلك
ومن شهد بذلك فهو فاسق مجاهر بشهادة الزور فان من علم من الناس ان عمره خمسون سنة
او ستون سنة شهد شهادة من الف سنة او خمسمائة سنة ولا عاج في تكاذيب هذا بالذي
والبهتان لا دليل ولا برهان هذا احد بادية واسقاطه ولا عاج فيه سقوط شهادته واما ما هو
معروف من العوايد وخصوصا شواهد انا ترى بايدي الملوك المسمعة بالمحاذة والحصون الاخر
وغيره قد تعرف في المدة القريبة وفي كل وقت يصلحون فيها كالقلاع والحصون المسمعة وغيرها
من الاملاك بهدم ما دور المايتة سنة وفوقها واما املاك الناس الذين هو من العامة الذين
لا يعدون على ما بعد عليه الملوك تامسك الى هذه المدة لم يهدم وتصحل بايدي ورثتها
والاملاك الى الخراب فكيف بالكنائس وهي من اعظم الدين والطين فكيف يكون من الف سنة
ما تعدت ولا بدلت ولا اهدمت وبالجملة بعد صنف القعدة بحم الدين الرفعة
في ذلك مصنفا سمي بالنائس في الادلة على هدم الكنائس وصنف غيره ووافق على ذلك من علماء
المسلمين بمصر والشام فلا حاجة الى ذكر الكلام وقد كان القضاء والحكام قد ذلك الوقت
اذ ذاك في الحكم موقف واحد منهم فلو حكم بالهدم في ذلك الوقت لاستراح المسلمون واكثر
المشيئة لله تعالى في امتحان قلوب المومنين للعدو ولنصر الله الحق من الباطل ووقع اتعاب
القضاة الجميع بمصر والقاهرة المحروسة على على النائس وقد ذلك في اول الدولة الناصرية