

وسياتي الينا المصنف وهو ما يلزم المصنوع له او المشبه به ويقارن  
 الحجاز او المشبه ولا معنى لقوله **ما زاد على قرينة المصحة** بل يوقع  
 الخطاب في الخط حتى يحتاج الى التقيد بجعله **تخيلا** بل زيادة على  
 القرينة وانما يحتاج الى ذلك التقيد والتجريد وكان يقول لا معنى لقوله  
 ما زاد على قرينة المكتبة بعد تشيخه بالنسبة الى مذهب السكاكي لان ذلك  
 ملازم للمشبه به لا يصلح ان يكون تشيخا الهكينة عنه وهو قرينة المكتبة  
 على سبيل الترشيح عند المكتبة بحيث يكون ملازما لمصاحبات المشبه  
 الذي هو المستعار منه في المكتبة على مذهب **بل لا بد ان يكون شرايدا**  
**على قرينة التخييلية ايضا** كما انه لا بد ان يكون زائدا على قرينة  
 المكتبة فيه ان قرينة التخييلية لا يكون الامكنية فيما يتاكا كما ان قرينة  
 المكتبة ليست الا التخييلية فلتسرى ما وجه ما قاله الشارح **الا ان**  
**يقال قرينة التخييلية التخييلية راحلة في قرينة لا تزيد على قرينة**  
**المكتبة فاله تفصل** فان الاستعارة لا تتم بدون القرينة فتكون قرينة  
 المكتبة وفي التشيخ الا ان يقال الداخل في قرينة التخييلية الى اخره ويقتدر  
 لا بد ان يكون ايضا قرينة التخييلية بآنيه فيرجع الى الفخمة التي  
**ولا يخفى ايضا** اي كما لا يخفى انه لا معنى لقوله ما زاد على قرينة المصحة  
 اي كما يشتمل التشيخ والتجريد ما زاد على قرينة المكتبة والمصحة ويلزم  
 المستعار منه **بل الاشتراك** بل لا يخفى ان الاشتراك **بين التشبيه**  
**والحجاز المرسل ايضا** اي لا يخص التشيخ بل يشمل التجريد ومفهوم التجريد  
 المشترك بين المصحة والمكتبة والتشبه والحجاز والمرسل هو ما يلزم للمعنى  
 الحجازي او المشبه ويقارن الحجاز او التشبه **الا ان يقال التخصيص** اي  
 تخصيص الاشتراك بالتشيخ **مجرد اصطلاح** لا يخصه بل يعم الحريان  
 الاشتراك في التشيخ والتجريد وكانه انما تعرض للاشتراك في التشيخ  
 دون التجريد اهما اما يشانه لشرفه وبالغيته والاشترار في التجريد يعرض  
 بالحقا عليه **فاعرفه** اي فاعرف ان التخصيص مجرد اصطلاح ولا يلزم التخصيص

الاصطلاح

الا اصطلاح العرفي **ولو لم يسلم** ملازم المستعار له الزائد على القرينة **تجريدا**  
 فانه لا يستلزم ان لا يكون تجريدا في نفس الامر من **قوابل الاسماء** بل الاتهام من قواع  
 الحاسن وكثيرا ما يعبر عن الحاسن بالاسماء بل بقوت بلازم **ويجوز جعله**  
 اي تشيخ المكتبة **تشخيخا التخييلية** ان كانت قرينة المكتبة تخييلية **او**  
**الاستعارة الحقيقية** ان كانت قرينة المكتبة استعارة حقيقية **كاذ**  
 اليه صاحب الكشاف واختاره ايضا **واما الاستعارة الحقيقية** فيكون  
 التشيخ **حظا ظاهرا** لانها كساب الاستعارات المصحة التي لم تكن قرينة  
 المكتبة ولذا التخييلية لو ان التشيخ لها ظاهر **على ما ذهب السكاكي**  
**اخره** **واما التخييلية على مذهب السلف** فيجوز تشيخها لان التشيخ  
**الواخره** تأكيد لقوله ايضا **الا** ولو ترك قوله **الاستعارة المصحة** او **قرينة**  
**المكتبة** بل الاولي تركها لان المقام يقتضي تشبيهه بخفي فخرجت عن تفه استبعاد  
 الحكم بخلاف تشبيهه الخفي بالهجي فانه ربما سكر الحكم جواز ذلك ويقول انه  
 يتامل مع الفارق **ويجعل نفسه تخيلا** وهو مذهب السكاكي **ويجعل**  
**نفسه استعارة حقيقية** وهو مذهب صاحب الكشاف **ويجعل اثباته**  
**تخيلا** لان نفسه وهو مذهب سلف وعليه صاحب الكشاف في بعض المواضع  
**و بين ما يجعل زائدا** اي على قرينة المكتبة **وتشخيخا** اما المكتبة  
 او تخييلية **اختصاصا** **وتعلقا به** اي بالمشبه به متنازع فيه لقوله  
 اختصاصا وتعلقا **فهو قرينة** سوا من مقدمها او مؤخرها فان استويا  
 في القوة فاسبقه ما دلالة على المراد يكون قرينة والا حق يكون تشخيخا **الانه**  
**لا التباس بين القرينة والتشيخ في المصحة كما اشرفنا اليه** اي لعدم الاتسار  
 بقولنا فيما سبق **ولا يخفى** انه لا معنى لقوله ما زاد على قرينة المصحة لان  
 اخره **بما ذكر** من قوة الاختصاص **والاظهر ان ما يحضر** اي يشبه به  
 السامع على المراد **وما سواه تشيخ** او تجريد فالاعتبار بالاولية بناء على  
 المراد لا بقوة الاختصاص عند الشارح ولا يخفى انه الوجه **ان تجعل الجمع**  
 اي جميع الملازمات **قرينة** ولذا قال صاحب التلخيص القرينة قد تكون واحدة